

مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ (الحشد)



الانسداد
لفتنة
الارتداد

گستاخ رسول اور مرتد کی شرعی سزا

مؤلفہ

فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی عبدالشکور ترمذی نور اللہ مرقدہ

بانی، جامعہ عقائنیہ ماسٹیو (سرگودھا)

مابقی صدر: مجلس صیانة المسلمين ماسٹیو ال سرگودھا

www.alhaqqania.org

فقیر العصر حضرت مفتی عبدالشکور ترمذیؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الانسداد لفتنة الارتداد

گستاخ رسول کی شرعی سزا

حمد و صلوٰۃ کے بعد تمام مسلمانانِ عالم کی خدمت میں گزارش ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نبی کریم اور دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ذوات مقدسہ پر ایمان و عقائد رکھنا ایمان کے ان اصولی اور بنیادی مسائل میں سے ہے جن کے بغیر مومن و مسلمان نہیں ہو سکتا، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو ہر عیب اور نقص سے پاک اعتقاد کرنا ایمان کیلئے ضروری ہے۔

اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھنے کا دعویٰ ہے مگر وہ ان ذوات مقدسہ پر کسی طرح کی تہمت تراشی کرتا یا ان کی شانِ اقدس میں عیب لگاتا یا ان کی توہین اور گستاخی کو جائز سمجھتا ہو یا ان کی ایذا کا مرکب ہوا ہو تو وہ اسلام سے خارج اور مرتد واجب القتل ہو جاتا ہے اور اس کا زبانی دعویٰ اسلام اس کے کچھ کام نہیں آتا، نہ ہی یہ دعویٰ اسلام اس کو سزائے ارتداد سے بچا سکتا ہے اس لئے کہ اسلام میں رسول کی حیثیت مرکزی ہے تمام اسلامی عقائد و اعمال کا سرچشمہ اور منبع رسول ہی ہے، رسول کے لائے ہوئے تمام

احکام کی دل سے تصدیق کرنے کا ہی نام ایمان ہے، جب نام ہے تصدیق کا تو رسول کی گستاخی اور استہزاء کے ساتھ ایمان کیسے باقی رہ سکتا ہے، اللہ اور اس کے رسول کی گستاخی اور توہین کا مرتکب ایمان سے خارج اور مرتد ہو جاتا ہے اور امت مسلمہ کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے مذاہب اربعہ کے علماء محققین نے اس پر مستقل رسالے تصنیف فرمائے ہیں۔

چنانچہ علامہ قاضی محمد عیاض مکیؒ کی الشفاء فی تعریف حقوق المصطفیٰ، علامہ ابن تیمیہ حنبلیؒ کی الصارم المسلمون علی شاتم الرسول، علامہ السبکی الشافعیؒ کی السیف المسلمون علی من سب الرسول، علامہ محمد امین الشہر باہن عابدین حنفیؒ کی تنبیہ الولاۃ والحکام علی شاتم خیر الانام او احدا صحابہ الکرام، اس سلسلہ کی مشہور و معروف کتابیں ہیں اہل علم کیلئے اس مسئلہ کی تحقیق کیلئے ان کتابوں کا مطالعہ از بس ضروری اور مفید ہے، شاتم رسول اور سب کرنے والے کے بارے میں ان کتابوں میں تفصیلی کلام کیا گیا ہے اور اس کے مرتد ہونے کا حکم لگایا گیا ہے، پھر مرتد کی سزا قتل قرآن و سنت اور اجماع امت کی روشنی میں بتلائی ہے۔

مرتد کی سزائے قتل کے بارے میں شیخ الاسلام پاکستان علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے اشہاب رحمہم الخاطف المرتاب اور حضرت مولانا مفتی محمد شفیع مفتی اعظم پاکستان نے ”طریق السداد فی عقوبۃ الارتداد“ اور ”کفر و ایمان قرآن کی روشنی میں“ اور مولانا محمد ادریس سابق شیخ التفسیر دارالعلوم دیوبند نے اپنے رسالہ ”حسن البیان“

وغیرہ میں کافی دلائل جمع کر دیئے ہیں ایک طالب حق کیلئے ان کا مطالعہ کافی ہے۔
ہم نے اپنی اس تحریر کی ترتیب میں دوسری کتابوں کے علاوہ ان کتابوں
پر اعتماد کر کے ان سے بھی استفادہ کیا ہے۔

سبب ترتیب

شام رسول سلمان رشدی کی کتاب ”شیطانی آیات“ کے چند اقتباسات
میرے پاس بطور استفتاء آئے جن میں ہادی انسانیت سرور عالم محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم، امہات المؤمنین قرآن مجید، صحابہ کرامؓ کی ذات گرامی پر ازراہ خباثت
نہایت گستاخانہ اور شرمناک حملے کئے گئے ہیں اس کتاب سے تمام عالم اسلام
کے جذبات بری طرح مجروح ہوئے ہیں اور مسلمانانِ عالم رشدی کے خلاف
سراپا احتجاج بن گئے ہیں، اس کتاب میں صرف مسلمانوں کے ہی جذبات کو
مجروح نہیں کیا گیا بلکہ یہودیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں کے متفقہ پیغمبر حضرت
ابراہیم علیہ السلام کو بھی نعوذ باللہ ”حرامی“ (۹۵) کہہ کر مسلمانوں کے ساتھ تمام
یہودیوں اور عیسائیوں کے جذبات کو بھی مجروح اور مشتعل کر دیا ہے۔

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرون وسطی کے ہتک آمیز نام ”مہوند“
سے پکارا گیا ہے جس کا مطلب نعوذ باللہ، شیطان یا جھوٹا نبی ہے (۹۵) اور آپ
کے متعلق یہ فقرے استعمال کئے گئے ہیں:

وہ ایک ایسا آدمی ہے جس کے پاس نیک و بد میں امتیاز کرنے کیلئے

وقت نہیں (۳۶۳)

اپنی بیوی کی وفات کے بعد مہوند کوئی فرشتہ نہیں رہا آپ میرا مطلب
خود ہی سمجھ لیجئے (۳۶۶)

اے جو جی آتی وہ اس کے اپنی غرض کے لحاظ سے ”بر وقت“ ہوتی یعنی
ایسے وقت جبکہ مومنین آپس میں جھگڑ رہے ہوتے تھے (۳۶۴)
صحابہ کرام کو نام لے کر ”احمق“ اور ناکارہ کیا گیا (۱۵۱)

طوائفوں اور فاحشاؤں کو پیغمبر خدا کی ازواج مطہراتؓ کے نام دے کر
ایک فحش خانہ میں پیش کیا گیا ہے اور اس ضمن میں دل کھول کر ادبی مغلضات کی گئی
ہیں (۳۸۱، ۵۲، ۸۳)

اسلام کے متبرک شہر کو ”جاہلیت“ کے نام سے پکارا گیا ہے یعنی جہالت
اور تاریکی کا گھر (۹۵)

مسلمانوں کا خدا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک کاروباری تاجر ہے اور
اسلامی شریعت تو ہر ذلیل سے ذلیل چیز میں گھسی ہوئی ہے (۳۶۴)
اغلام بازی اور مجامعت کے خصوصی آسن کی خود جبرئیل امین نے توثیق
کر رکھی ہے (۳۶۴)

رشدی کے جرم کی مکمل تصویر تو اس کی مذکورہ کتاب کے پڑھنے اور سمجھنے
سے ہی سامنے آ سکتی ہے مگر مندرجہ بالا اقتباسات کو سامنے رکھ کر بھی اس کے جرم

اور اس کی سزا کا تعین قرآن و سنت اور فقہاء اسلام کے حوالوں سے ہو سکتا ہے، اس کے جرم کی شناخت اور تفتیح کیلئے اس کی کتاب کے مذکورہ حوالہ جات بھی کافی ہیں، اگرچہ اس تحریر کی ترتیب و تالیف کا سبب ”رشدی“ کی کتاب مذکور کے منقولہ اقتباسات ہیں اور اس کے گستاخانہ الفاظ اس کا باعث ہیں مگر ہم نے مناسب سمجھا کہ پہلے اصولی طور پر یہ بتلائیں کہ شریعت اسلام کی اصطلاح میں کفر و ایمان کی حقیقت کیا ہے، مسلمان کس کو کہتے ہیں اور کافر کس کو؟

یہ ایسا اصولی مسئلہ ہے کہ اگر اس کو اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو دور حاضر کے رشدی کے فتنہ سمیت تمام ملحدانہ فتنوں، قادیانی، نیچری، پرویزی وغیرہ وغیرہ کو سمجھنے میں آسانی ہو جائے اور کسی مسلمان کو بھی رشدی جیسے ملحد کے جرم و سزا کی صحیح اسلامی شرعی حیثیت سمجھنے اور اس کے متعین کرنے میں کسی قسم کی دقت محسوس نہ ہو۔

جس طرح یہ تحریر رشدی فتنہ کی قباحت و شناعة اور اس کے کفر و الحاد کے سمجھنے کیلئے کارآمد ہے اسی طرح یہ تحریر ہر ملحد اور فتنہ گر کے کفر و الحاد کو طشت از بام کرنے اور اس کی شرعی حیثیت سمجھنے کیلئے معین و مفید ہے، اس مختصر تمہید کے بعد اب ہم اصولی مسئلہ ”ایمان و کفر کی حقیقت“ کی طرف سامعین کی توجہ منعطف کرنا چاہتے ہیں امید ہے کہ وہ اس مسئلہ کی حقیقت معلوم کر کے ایسے تمام فتنوں سے اپنے اسلام کی حفاظت کریں گے۔ اور جو شخص بھی ملحدانہ تقریر و تحریر سے اپنی کفریات کو پیش کرے گا اس کے دامن فریب میں نہیں آئیں گے واللہ الموفق والمعين و بہ المستعين۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ایمان اور اسلام کی تعریف

اسلام کے لغوی معنی

لفظ ایمان امن اور امانت سے مشتق ہے لغت میں ایمان ایسی خبر کی تصدیق کو کہتے ہیں کہ جس کا ہم نے مشاہدہ نہ کیا ہو اور محض خبر کی امانت اور صداقت کے بھروسہ پر اس کو تسلیم کر لیا ہو۔

مثلاً اگر کوئی شخص طلوع آفتاب کی خبر دے تو اس کے جواب میں صدقنا اور سلمنا کہا جاسکتا ہے لیکن امنائیں کہا جاسکتا اس لئے کہ طلوع شمس محسوس اور مشاہدہ ہے، ایمان کا اطلاق لغت میں غائب اور غیر محسوس چیزوں کی تصدیق کیلئے بولا جاتا ہے، محسوس اور مشاہد چیزوں کے ماننے کو مطلق تصدیق کہیں گے، مگر ایمان نہ کہیں گے۔

ایمان کے اصطلاحی شرعی معنی

اصطلاح شریعت میں انبیاء کرام کے اعتماد اور بھروسہ پر احکام خداوندی اور غیب کی خبروں کی تصدیق کو ایمان کہتے ہیں مثلاً فرشتوں کو بغیر دیکھے محض نبی اور رسول کے اعتماد پر ماننے کا نام ایمان ہے اور موت کے وقت فرشتوں کو آنکھوں سے دیکھ کر ماننا ایمان نہیں، یہ ماننا اپنے مشاہدہ پر مبنی ہے نبی کریم صلی

اللہ علیہ وسلم کے اعتماد اور بھروسہ پر نہیں۔

اسلام لغت میں اطاعت اور فرمانبرداری کا نام ہے یا بالفاظ دیگر اپنے کو کسی کے حوالہ اور سپرد کر دینے کا نام اسلام ہے اور اصطلاح شریعت میں نبی برحق کے حکم کے مطابق اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور فرمانبرداری کا نام اسلام ہے۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلم تسليما (پ ۵ رکوع)
ترجمہ: قسم ہے تیرے پروردگار کی یہ لوگ ہرگز مومن نہیں ہو سکتے جب تک آپ کو اپنے اختلاف میں حاکم اور منصف نہ بنائیں اور پھر آپ کے فیصلہ کے بعد دل میں کسی قسم کی تنگی اور انقباض نہ پائیں اور دل و جان سے آپ کے فیصلہ کو قبول کر لیں۔

اسی آیت کی تفسیر میں امام جعفر صادقؑ سے منقول ہے

قال لوان قوما عبدوا الله تعالى واقاموا الصلوة واتوا الزكوة وصاموا رمضانا وحجوا البيت ثم قالوا بشي صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم الا صنع خلاف ما صنع او وجدوا في انفسهم حرجا لكانوا مشركين ثم تلا هذه الآية (روح المعاني ص ۱۷ ج ۵)
امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ اگر کوئی قوم اللہ کی عبادت کرے نماز اور

روزہ حج اور زکوٰۃ سب ادا کرے اگر کسی کام کے متعلق جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو یہ کہے کہ آپ نے یہ کام کیوں کیا، اس کے خلاف کیوں نہ کیا یا آپ کے کسی حکم سے قلب میں تنگی اور انقباض محسوس کیا تو یہ لوگ باوجود نماز اور روزہ کے کافر اور مشرک کے حکم میں ہیں اور اس کے بعد یہ آیت تلاوت فرمائی۔

آیت مذکورہ اور اس کی تفسیر سے واضح ہو گیا کہ رسالت پر ایمان لانے کی حقیقت یہ ہے کہ رسول کے تمام احکام کو دل سے تسلیم کیا جائے، خدا اور رسول پر ایمان لانے کا یہ مطلب نہیں کہ خدا اور رسول کو صرف موجود مان لیا جائے یا فقط زبان سے خدا تعالیٰ کی الوہیت اور نبی کی نبوت کا اقرار کیا جائے بلکہ ایمان کے معنی بے چون و چرا اور بے دغدغہ اور بے تردد دل و جان سے تمام احکام کے ماننے کے ہیں۔

رسول کی رسالت کا اقرار کرنا اور اس کی شریعت کو واجب العمل نہ سمجھنا یہ ایسا ہے کہ کوئی شخص حکومت کو تسلیم کرے اور اس کے آئین اور دستور کو واجب العمل نہ سمجھے کہ عقلاء کے نزدیک یہ کھلا ہوا تمسخر نہیں ہے، تمام عقلاء کے نزدیک حکومت کے ماننے کا مطلب ہے ہی یہ کہ اس کے تمام قوانین اور احکام کو تسلیم کیا جائے۔

کفر کی تعریف

کفر شریعت میں ایمان کی ضد ہے جب ایمان کی حقیقت معلوم ہو گئی تو اس سے کفر کی صورت بھی واضح ہو جاتی ہے، اللہ تعالیٰ کے تمام حکموں کو نبی کے

بھروسہ اور اعتماد پر بے چون و چرا تسلیم کرنے کا نام ایمان ہے اور اللہ تعالیٰ کے کسی ایک حکم کو نہ ماننا جو ہم تک قطعی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے پہنچا ہو کفر ہے، مطلب یہ ہے کہ جس چیز کے ماننے اور تسلیم کرنے کا نام ایمان ہے اس کے نہ ماننے اور انکار کے نے کا نام کفر وارد ہے۔

کفر کے اقسام

مذکورۃ الصدر ایمان و کفر کی تعریف سے واضح ہو گیا کہ ایمان تمام عقائد ضروری کے مجموعہ کی تصدیق و تسلیم کا نام ہے لیکن کفر کیلئے ان سب چیزوں کی تکذیب یا سب کا انکار ضروری نہیں ہے بلکہ ان میں سے کسی ایک چیز کا انکار بھی کفر ہی ہے، کیونکہ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم آتی ہو اس کا انکار کفر ہے۔

پھر تکذیب کی کئی صورتیں ہیں اس اعتبار سے کفر کے کئی اقسام ہیں، سورہ بقرہ کی شروع کی آیات میں کفر کی دو قسموں کفر ظاہر اور کفر باطن (نفاق) کا ذکر فرمایا گیا ہے۔

(۱) تکذیب کی ایک صورت تو یہ ہے کہ کوئی شخص صراحۃً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول ہی تسلیم نہیں کرتا، جیسے یہودی وغیرہ۔

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ رسول تسلیم کرنے کے باوجود آپ کے کسی قول کی صراحۃً غلط یا جھوٹ کہتا ہے، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض ہدایات پر

ایمان لاتا ہے اور بعض کی تکذیب کرتا ہے۔

(۳) تیسری صورت یہ ہے کہ دعویٰ اسلام کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی قول و فعل کی ایسی تاویل کرے جو قرآن و سنت کی تصریحات کے خلاف ہو۔

کفر زندقہ والحاد

تکذیب کی یہ چوتھی صورت جس کا نام زندقہ والحاد ہے درحقیقت نفاق کی ہی ایک قسم ہے اور عام نفاق سے بھی زیادہ اشد اور خطرناک ہے۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جبکہ سلسلہ وحی منقطع ہو گیا اور کسی شخص کے دل میں چھپے ہوئے کفر و نفاق کے معلوم ہونے کا ہمارے پاس کوئی قطعی ذریعہ نہیں ہے، تو اب منافق صرف ایسے ہی لوگوں کو کہہ سکتے ہیں جن سے اسلام کا مدعی ہونے کے ساتھ ساتھ کچھ اقوال یا اعمال ایسے سرزد ہو جائیں جو ان کے باطنی کفر کی غمازی کرتے ہوں، زندقہ والحاد اس کی ایک مثال ہے۔
حضرت امام مالک فرماتے ہیں

المنافق فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هو الذندیق

اليوم (تفسیر ابن کثیر ص ۴۹ ج ۱)

اب نفاق کی ایک ہی صورت باقی ہے جس کو زندقہ کہتے ہیں یعنی دعویٰ اسلام کے ساتھ ساتھ ان سے کچھ ایسے اقوال یا افعال صادر ہوئے ہوں جو ان

کے باطنی کفر کی علامت بن رہے ہوں

چوتھی قسم کی یہ تکذیب چونکہ صاف تکذیب کے رنگ میں نہیں ہوتی اس لئے خود مسلمان بھی اکثر اس میں دھوکہ کھا جاتے ہیں بلکہ اصول دین سے ناواقف بعض لوگ علماء کرام پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ یہ مسلمانوں کو کافر بناتے ہیں (ایمان و کفر قرآن کی روشنی میں ”حضرت مولانا مفتی محمد شفیع مفتی اعظم پاکستان“)

اس الزام کی حقیقت

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ علماء کسی کو کافر نہیں بناتے اور نہ کوئی کسی کو کافر بنا سکتا ہے کافر تو خود اپنے قول و فعل سے بنتا ہے، البتہ علماء اس کو یہ بتا دیتے ہیں کہ قول اور فعل سے آدمی کافر ہو جاتا ہے، کافر بنانا علماء کے اختیار میں نہیں اور بتا دینا جرم نہیں۔

اس کی ایسی مثال ہے کہ اگر کوئی وکیل کسی تقریر یا تحریر کے متعلق یہ بتا دے کہ یہ تقریر یا تحریر ملکی قوانین کی رو سے بغاوت اور جرم ہے، تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وکیل نے اس کو باغی بنایا، بلکہ یہ کہا جائے گا کہ اس نکتہ سے اس وکیل نے بغاوت کو بتلادیا، بالفرض اگر اس وکیل کی رائے صحیح بھی نہ ہو تب بھی یہ وکیل قابل شکر یہ ہے کہ اس نے خبردار کر دیا (احسن البیان)

ارتداد کی تعریف

ارتداد کے لغوی معنی لوٹ جانے اور پھر جانے کے ہیں اور اصطلاح

شریعت میں اسلام اور ایمان میں داخل ہونے کے بعد کفر کی طرف لوٹ جانے کو کہتے ہیں، لغت کے امام علامہ راغب اصفہانی اپنی کتاب مفردات میں فرماتے ہیں وهو الرجوع من الاسلام الى الكفر (ص ۱۹۳) وہ اسلام سے کفر کی طرف پھر جانے کا نام ہے۔

ارتداد کی قسمیں

(۱) ارتداد کی ایک صورت تو یہ ہے کہ علانیہ طور پر مذہب اسلام کو ترک کر کے کسی دوسرے مذہب یہودی وغیرہ کو اختیار کرے۔

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ تبدیل مذہب کے بغیر شریعت کے کسی ضروری حکم کا انکار کر دے مثلاً نماز یا زکوٰۃ کی فرضیت کا انکار کر دے، یہ بھی ارتداد کی ہی صورت ہے کیونکہ کفر کیلئے ضروری نہیں ہے کہ مذہب بھی تبدیل کرے بلکہ شریعت کے ایک حکم قطعی ضروری کے انکار سے بھی کافر ہو جاتا ہے اگرچہ یہ شخص دوسرے تمام احکامات ضروریہ پر ایمان و یقین رکھتا ہو، اس لئے کہ جو حکم قرآن کریم اور احادیث متواترہ سے قطعی طور پر ثابت ہو چکا ہے اور وہ ضروریات اسلام میں شمار ہوتا ہے اس کا انکار کرنا انکار رسالت کے مترادف اور ہم معنی ہے، جس طرح کسی حکومت کو تسلیم نہ کرنا بغاوت ہے اسی طرح کسی ایک قانون کا انکار بھی بغاوت ہے اگرچہ وہ اس ایک قانون کے سوا حکومت کے دوسرے تمام احکام اور قوانین کو تسلیم کرتا اور مانتا ہو۔

شیطان ابلیس کا کفر اور ارتداد بھی اسی دوسری قسم کا تھا کہ وہ خدا تعالیٰ کی توحید اور ربوبیت کا اقرار کرتا تھا اور یارب کہہ کر انظر نسی الی یوم یبعثون کی درخواست کر رہا تھا، مگر سجدہ کے حکم کا انکار کرتا اور اس کو ناقابل عمل سمجھتا تھا اس لئے کافر ہو گیا ابلیس واستکبر وکان من الکفرین اس نے اللہ تعالیٰ کے حکم کا انکار کیا اور کافر ہو گیا۔

مطلب واضح ہے کہ اس ایک حکم قطعی ربانی کے انکار سے شیطان کافر ہو گیا جبکہ پہلے مسلمان تھا اور پہلے معلوم ہو چکا کہ اسلام کے بعد کافر ہونے ہی کو ارتداد اور کافر ہونے والے کو مرتد کہتے ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ الصارم المسلمول علی شاتم الرسول میں لکھتے ہیں کما ان الردۃ تتجرد عن السب فکذلک تتجرد عن قصد تبديل الذین و ارادة التکذیب بالرسالة کما تجرد کفر ابلیس عن قصد التکذیب بالربوبية (ص ۳۷۰) یعنی یہ ضروری نہیں کہ نبی کی شان میں سب و شتم کرے یا تبدیل مذہب کرے یا نبوت و رسالت کی تکذیب کرے، بغیر اس کے بھی ارتداد کا مستحق ہو سکتا ہے جیسا کہ شیطان کا ارتداد حکم خداوندی کے نہ ماننے کی وجہ سے تھا، خدا کی وحدانیت اور ربوبیت کے انکار کا ارادہ بھی نہ تھا۔

اس عبارت سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ کفر و ارتداد کیلئے تمام ضروریات دین کا انکار ضروری نہیں بلکہ دین کی کسی ایک قطعی ضروری بات کا انکار بھی ویسا ہی

کفر ہے جیسا کہ تمام ضروریات دین کا انکار کفر ہے، کفر و ارتداد کیلئے اسلام یا توحید و رسالت کا انکار ضروری نہیں، اسی طرح یہ بھی معلوم ہو گیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں صرف سب و شتم، توہین اور گستاخی بھی کفر و ارتداد کیلئے کافی ہے، سب و شتم اور گستاخی کرنے والا ویسا ہی کافر اور مرتد ہے جیسا کہ علانیہ طور پر مذہب اسلام کو چھوڑ کر کسی دوسرے مذہب کو اختیار کرنے والا کافر و مرتد ہے۔

ارتداد کے اسباب

یعنی وہ امور جن کی وجہ سے مسلمان اسلام سے خارج ہو جاتا ہے، رسول اللہ کی قلبی تصدیق ہر اس بات میں جس کا ثبوت آپ سے قطعی اور بدیہی طور پر ہو چکا ہو بشرطیکہ اس کے ساتھ اطاعت کا اقرار بھی ہو ایمان و اسلام کیلئے ضروری ہے، جب ایمان کیلئے تمام ضروریات دین کا تسلیم کرنا ضروری ہے تو اسی سے معلوم ہو گیا کہ ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کا بھی انکار کرنا کفر و ارتداد کا سبب اور موجب کفر ہے۔

مطلب یہ ہے کہ ایمان کے وجود اور تحقق کیلئے تو ان تمام احکام کی تصدیق ضروری ہے جن کا حکم نبوی ہونا قطعاً و یقیناً ثابت ہو چکا، ان سب کو قبول اور تسلیم کرنا ایمان اور اسلام کیلئے ضروری ہے، مگر کفر کیلئے یہ ضروری نہیں کہ تمام احکام شریعت کا انکار کرے بلکہ ایک حکم قطعی بدیہی کا انکار بھی کفر کے تحقق کیلئے

کافی ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہے:

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ ۝ (پ ۲ رکوع ۹) اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کی پیروی نہ کرو، وہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔
یعنی اسلام کے تمام احکام کو مانو، بعض احکام اسلامیہ کو ماننا اور بعض کو نہ ماننا یہ شیطان کی پیروی ہے۔

(۲) اقْتَرِ مَنْشُورٌ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ الْآخِرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَبِیَوْمِ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ (پ ۱۰ رکوع ۱۰) تو کیا مانتے ہو بعض کتاب اور نہیں مانتے بعض کو، سو کوئی سزاوار نہیں اس کی تم میں جو یہ کام کرتا ہے مگر رسوائی دنیا کی زندگی میں اور قیامت کے دن پہنچائے جائیں گے سخت سے سخت عذاب میں۔

اس سے واضح ہے کہ کتاب کے ایک حصہ کو ماننا اور ایک کو نہ ماننا صریح کفر ہے اور اس کی جزا دنیا میں رسوائی اور قیامت کے دن سخت سے سخت عذاب ہے۔

(۳) اَفْكَلَمَّا جَاءَ رَسُولٌ مِّنْهُمْ لَا تَهْوَىٰ اَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ ۝ وَقَالُوا قُلُوبُنَا غُلْفٌ ۚ بَلْ لَّعَنَهُمُ اللّٰهُ بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ ۝ (پ ۱۱ رکوع ۱۱) پھر بھلا کیا جب پاس لایا کوئی

رسول وہ حکم جو نہ بھایا تمہارے جی کو تم تکبر کرنے لگے، پھر ایک جماعت کو تم نے جھٹلایا دوسری کو قتل کر دیا اور کہتے ہیں کہ ہمارے دلوں پر غلاف ہے، بلکہ لعنت کی اللہ نے ان کے کفر کے سبب، سو بہت کم ایمان لاتے ہیں۔

اس آیت میں ایک حکم کے نہ ماننے پر حکم لگایا گیا ہے اور ان کے کفر کی وجہ سے ان پر لعنت فرمائی ہے۔

(۴) اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفِرُوْنَ بِاللّٰهِ وَرِسْلٰہِ وِیْرِیْدُوْنَ اَنْ یُّفَرِّقُوْا بَیْنَ اللّٰهِ وَرِسْلٰہِ وِیَقُولُوْنَ نَعْمَنْ بَیْعُضٌ وَنُکْفِرُ بِبَعْضٍ وِیْرِیْدُوْنَ اَنْ یَّتَّخِذُوْا بَیْنَ ذٰلِکَ سَبِیْلًا ۝ اُولٰٓئِکَ هُمُ الْکٰفِرُوْنَ حَقًّا وَاَعْتَدْنَا لِّلْکٰفِرِیْنَ عَذَابًا مَّهِیْنًا ۝ (پ ۶ رکوع ۱) جو لوگ منکر ہیں اللہ سے اور اس کے رسولوں سے اور چاہتے ہیں کہ فرق نکالیں اللہ میں اور اس کے رسولوں میں اور کہتے ہیں کہ ہم مانتے ہیں بعضوں کو اور نہیں مانتے بعضوں کو اور چاہتے ہیں کہ نکالیں بیچ کی راہ، ایسے لوگ وہی ہیں اصل کافر اور ہم نے تیار کر رکھا ہے کافروں کے واسطے ذلت کا عذاب۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں فرق کرنا، اللہ پر ایمان لانا اور رسولوں پر نہ لانا اس کو کفر قرار دے کر ایسے لوگوں کے واسطے خبر دی گئی ہے کہ ان کیلئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

(۵) وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَرِسْلٰہِ وَلَمْ یُفَرِّقُوْا بَیْنَ اَحَدٍ مِّنْهُمْ وَاُولٰٓئِکَ

سَوْفَ يُؤْتِيهِمْ أَجْرَهُمُ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ۝ (پ ۶ رکوع ۱)
 اور جو لوگ اللہ پر اور اس کے رسولوں پر ایمان لائے اور جدا نہ کیا ان میں سے کسی
 کو ان کو جلد دے گا ان کے ثواب اور اللہ ہے بخشنے والا مہربان۔

اس آیت کریمہ میں وضاحت فرمادی گئی کہ ایمان کیلئے جس طرح اللہ
 تعالیٰ اور اس کے رسول پر ایمان لانا ضروری ہے اور اللہ و رسول میں تفریق کفر
 ہے جیسا کہ آیت (۴) میں صراحت کے ساتھ مذکور ہے، اسی طرح ایمان کیلئے یہ
 بھی ضروری ہے کہ رسولوں میں بھی باہم تفریق نہ کی جائے اور اللہ تعالیٰ کے تمام
 رسولوں پر ایمان لایا جائے، اگر ان میں سے کسی پر ایمان لایا گیا اور کسی پر نہ لایا گیا
 تو وہ مومن اور مسلمان نہیں ہے، یہاں تک کہ اگر کسی ایک رسول پر بھی ایمان نہ
 لایا گیا تو اس کا ایمان اللہ کے نزدیک معتبر نہیں کیونکہ ایک نبی کی تکذیب اللہ کی
 اور تمام رسولوں کی تکذیب سمجھی جاتی ہے، یہود نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی تکذیب کی تو حق تعالیٰ اور تمام انبیاء علیہم السلام کی تکذیب کرنے والے
 قرار دیے گئے اور پکے کافر سمجھے گئے (حاشیہ شیخ الاسلام علامہ عثمانی ص ۱۳۱)

مذکورہ بالا آیات کریمات سے واضح ہے کہ ایمان و اسلام کیلئے تمام
 احکامات اسلامیہ کو تسلیم کرنا ضروری ہے، ان میں سے کسی ایک کا بھی انکار اور
 تسلیم نہ کرنا کفر ہے، مثلاً اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا اقرار اور نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم کی رسالت کا انکار یا اللہ تعالیٰ کے کسی رسول کا بھی انکار کفر ہے۔ اسی سے

ارتداد کے اسباب کا علم بھی ہو جاتا ہے کہ جن جن احکامات قطعاً بدیہیہ کا انکار کفر ہے اگر یہ انکار اسلام کے بعد ہو گا تو اسی کا نام ارتداد ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جو کفر کے اسباب ہیں وہی ارتداد کے اسباب بھی ہیں، جن وجوہ سے ایک شخص کافر ہو جاتا ہے ان ہی وجوہ و اسباب سے مرتد ہو جاتا ہے۔
بارگاہ خداوندی میں گستاخی اور توہین

حق تعالیٰ جل جلالہ و عم نوالہ کی شان اقدس میں گستاخی کا کلمہ زبان سے نکالنا اور توہین و تنقیص بھی بالاجماع سبب کفر اور موجب ارتداد ہے۔

(۱) قال القاضي ابو الفضل لا خلاف في ان سب الله تعالى كافر حلال الدم واختلف في استتابته۔ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ خداوند ذوالجلال کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اور واجب القتل ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اگر یہ شخص توبہ کرے تو اس کی توبہ دنیا میں بھی قبول کی جائے گی کہ نہیں، آخرت میں توبہ قبول ہوگی۔ لیکن کیا اس توبہ کی وجہ سے دنیا میں اس سے قتل ساقط ہوگا یا نہیں، اس میں اختلاف ہے، جمہور کا قول یہی ہے کہ دنیا میں بھی اس کی توبہ قبول کی جائے گی اور قتل اس سے ساقط ہوگا۔

(۲) علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی شرح شفاء میں فرماتے ہیں:

لا خلاف في ان سب الله تعالى بنسبة الكذب او العجز ونحو

ذلك من المسلمين كافر قلت ومن الذميين ايضا كافر حربى حلال الدم
بل واجب السفك واختلف فى استتابته اى قبول توبته (ص ۴۹۱ ج ۲) اس
میں کسی کا خلاف نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنے والا اس کی طرف
کذب وعجز وغیرہ کی نسبت کرنے کے ساتھ کافر ہے، اس کا خون حلال اور قتل
واجب ہے۔

(۳) نسیم الریاض شرح شفاء قاضی عیاضؒ میں ہے کہ:

تیسری صدی ہجری کا واقعہ ہے کہ قرطبہ میں ایک شخص نے حق تعالیٰ
شانہ کی شان رفیع میں کچھ نازیبا کلمات زبان سے نکالے، شیخ عبد الملک بن
حبیب مالکیؒ اور اصبع بن خلیل کے فتویٰ کے مطابق امیر اندلس عبد الرحمن بن حکم
اموی (متوفی ۲۳۸ھ) کے حکم سے وہ شخص قتل کیا گیا اور عبرت کیلئے پھانسی پر لٹکایا
گیا (نسیم الریاض ص ۵۸۲ ج ۲)

بارگاہ رسالت میں تنقیص و توہین اور گستاخی کا شرعی حکم

جو شخص حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں سے کسی بھی نبی علیہ السلام
کی شان میں ادنیٰ سے ادنیٰ گستاخی کرے وہ بھی بالاجماع کافر اور مرتد ہے۔
(۱) علامہ ابن حزم القرطبی الظاہری اپنی کتاب الفصل میں لکھتے ہیں:

صَحَّ بِالنَّصِّ اَنْ كُلَّ مَنْ اسْتَهْزَا بِاللّٰهِ اَوْ بِمَلِكٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ
وَبِنَبِيٍّ مِّنَ الْاَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ اَوْ بِآيَةٍ مِّنَ الْقُرْآنِ اَوْ فَرِيضَةٍ مِّنْ فَرَائِضِ

الذین فہی کلہا آیات اللہ تعالیٰ بعد بلوغ الحجۃ الیہ فہو کافر
(از احسن البیان)

(قرآن کریم کی) تصریح سے یہ ثابت ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے
ساتھ یا کسی فرشتہ یا نبی یا کسی آیت یا کسی فرض کے ساتھ استہزاء اور تمسخر کرے وہ
قطعاً کافر ہے۔

(۲) علامہ قاضی عیاض مالکی فرماتے ہیں اجمع العلماء علی ان
شاتم النبى صلى الله عليه وسلم والمتنقص له كافر مرتد لسببه والوعيد
الذى مر عليه جار عليه لشموله له بعذاب الله له لقوله تعالى لهم
عذاب اليم في الآية وحكمه عند الامة اى امة الاجابة القتل ومن
شك في كفره وعذابه كفر لان الرضى بالكفر كفر وتكذيبه القران
في قوله تعالى والذين يؤذون رسول الله لهم عذاب اليم (نسيم الرياض
ص ۳۷۳ ج ۴) علماء نے اتفاق کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی بکنے والا
اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں تنقیص کرنے والا مرتد اور دائرۃ اسلام سے
خارج ہو جاتا ہے اور وہ وعید اس پر جاری ہو جاتی ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے
عذاب کی کی ہوئی ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمایا ہوا ہے کہ ان تو ہیں انبیاء کرنے والوں
کیلئے عذاب دردناک ہے اور ایسے تو ہیں کرنے والے کا انجام امت کے نزدیک
قتل ہے، جو شخص بھی اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اس

لئے کہ کفر پر راضی رہنا بھی کفر ہے، اس لئے کہ اس نے اللہ تعالیٰ کے قول کی تکذیب کی وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (جو لوگ رسول اللہ کو ایذا دیتے ہیں ان کیلئے دردناک عذاب ہے)

(۳) یہودی لوگ ازراہ تمسخر ذو معنی الفاظ سے آپ کو خطاب کیا کرتے تھے بعض مسلمان بھی ازراہ ناواقفیت لفظ راعنا کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کرنے لگے تھے اس پر یہ آیت نازل ہوئی بِأَيِّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انْظُرْنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ (پارکوع ۱۳) اے ایمان والو! لفظ راعنا نہ کہا کرو (جس کے معنی کہ ہماری رعایت فرماویں، لیکن اس میں دوسرے غلط معنی کا استعمال بھی ہے، اس کے بجائے) انظر (ہماری طرف نظر کر فرمائیے) کہا کرو اور توجہ سے سنا کرو اور کافروں کیلئے عذاب دردناک ہے۔ اس آیت مبارکہ میں نبی کریم کی اشارہ کنایہ سے توہین کرنے والوں کو بھی کافر بتاتے ہوئے دردناک عذاب کا مستحق قرار دیا گیا ہے۔

(۴) اِنَّ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِى الدُّنْيَا وَالْآٰخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا (پارکوع ۴) بے شک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں لعنت ہے ان پر اللہ کی دنیا اور آخرت میں اور ان کیلئے ذلت والا عذاب تیار کیا ہوا ہے۔

(۵) وَمِنْهُمْ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ النَّبِيَّ وَيَقُولُوْنَ هُوَ اَذْنٌ (پارکوع ۱۴)

اور ان میں سے بعض لوگ ایذا دیتے ہیں نبی کو اور کہتے ہیں وہ تو کان ہیں۔

(۶) وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (پ ۱۰ رکوع ۱۴)

جو لوگ رسول اللہ کو ایذا دیتے ہیں ان کیلئے عذاب دردناک ہے۔

ان آیات کریمات میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے کو چاہے وہ تعریض کے طور پر اشارہ کنایہ سے ہی کیوں نہ ہو کفر قرار دیا گیا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچانا خواہ کسی طریقہ سے ہو دنیا اور آخرت میں سبب لعنت اور دردناک ذلت والے عذاب کا موجب قرار دیا ہے۔

علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں ولسم یحییٰ اعداد العذاب المہین فی القرآن الا فی حق الکفار (الصارم ص ۵۲) مطلب یہ ہے کہ عذاب مہین، ذلت والا عذاب کی تیاری کا ذکر قرآن کریم میں صرف کفار کے حق میں آیا ہے، اس سے ثابت ہوا کہ اللہ و رسول کو ایذا دینے سے آدمی کافر اور مرتد ہو جاتا ہے کیونکہ اس موذی کیلئے قرآن کی آیت کریمہ میں عذاب مہین کی تیاری کا ذکر آیا ہے اور یہ عذاب کافروں کیلئے ہی تیار کر رکھا ہے۔

(۷) قُلْ بِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُونَ ۝ لَا تَعْتَذِرُوا

قد کفرتم بعد ایمانکم (پ ۱۱ رکوع ۱۴) کیا اللہ (تعالیٰ) سے اور اس کے حکموں سے تم ٹھٹھے کرتے تھے، بہانے مت بناؤ تم تو کافر ہو گئے ایمان کو ظاہر کرنے کے بعد۔

مطلب واضح ہے کہ خدا اور رسول کے ساتھ استہزاء کرنا اور احکام الہیہ کو ہلکا اور خفیف سمجھنا اگر محض زبان سے دل لگی کے طور پر ہی ہو دل سے نہ بھی ہو تو بھی کفر ہے اور ایمان کے بعد کفر ہی کو ارتداد کہتے ہیں، تو مسلمان اگر استہزاء اور دل لگی کا مرتکب ہوگا تو وہ مرتد ہو جائے گا۔

علامہ ابن تیمیہؒ نے بھی الصارم میں اس آیت کو اس پر نص قرار دیا ہے کہ اللہ اور اس کی آیات اور اس کے رسول کے ساتھ استہزاء کرنا کفر ہے اور اس آیت میں اس پر بھی دلالت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں تنقیص کرنا ہنسی میں بھی کفر ہے (ص ۳۱)

(۸) وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ (پ ۱۰ رکوع ۱۳) اور بعضے ان میں وہ ہیں کہ تجھ کو طعن دیتے ہیں خیرات بانٹنے میں، لہذا کے معنی عیب اور طعن کے ہیں، علامہ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں وَذَلِكَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ كُلَّ مَنْ لَمَزَهُ أَوْ إِذَا كَانَ مِنْهُمْ (الصارم ص ۳۳) یہ اس پر دلالت ہے کہ جو شخص بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو طعن دیتا اور اذیت پہنچاتا ہے وہ منافقین میں سے ہے۔

(۹) مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تَرْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تَنْكُحُوا زَوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا ط أَنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا (پ ۲۲ رکوع ۴) اور تم کو نہیں پہنچتا کہ تکلیف دو اللہ کے رسول کو اور نہ یہ کہ نکاح کرو اس کی عورتوں سے اس کے پیچھے کبھی، البتہ یہ تمہاری بات اللہ کے یہاں بڑا گناہ ہے۔

مطلب واضح ہے کہ کسی مسلمان کو لائق نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات یا بعد وفات کوئی ایسی بات کہے یا کرے جو خفیف سے خفیف درجہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذاء کا سبب بن جائے، لازم ہے کہ مسلمان اپنے محبوب و مقدس پیغمبر کی عظمت شان کو ہمیشہ مرعی رکھیں مبادا غفلت یا تساہل سے کوئی تکلیف دہ حرکت صادر ہو جائے اور دنیا و آخرت کا خسارہ اٹھانا پڑے (حاشیہ شیخ الاسلام ص ۵۵۱)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کی پاکیزگی اور ان کے طاہر ہونے کی شہادت خود خدا تعالیٰ دے رہے ہیں، ایسی پاکیزہ اور مطہر ازواج کریمات کے متعلق برائی کا تصور بھی اللہ تعالیٰ کے ارشاد کو جھٹلانا ہے، حق تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا (پ ۲۲ رکوع ۱) اللہ تعالیٰ کو یہ منظور ہے کہ اے نبی کے گھر والو تم سے آلودگی دور رکھے اور تم کو پاک صاف رکھے۔

اور یہ ممکن نہیں کہ اللہ تعالیٰ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر والوں کو پاک کرنا چاہے اور وہ پاک نہ ہوں، یہاں تطہیر سے مراد تہذیب نفس، تصفیہ قلوب اور تزکیہ باطن کا وہ اعلیٰ مرتبہ ہے جو اکمل اولیاء اللہ کو حاصل ہوتا ہے اور جس کے حصول کے بعد وہ انبیاء کی طرح معصوم تو نہیں بن جاتے ہاں محفوظ کہلاتے ہیں، چنانچہ لفظ بربد سے اہل بیت کی پاکیزگی اور تطہیر باطنی مراد ہے اور اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ یہاں اہل بیت میں ازواج مطہرات

یقیناً داخل ہیں کیونکہ اس آیت سے پہلے اور بعد میں پورے رکوع میں تمام تر خطابات ان ہی سے ہو رہے ہیں، بیوتکن تمہارے گھر کی نسبت بھی پہلے وقرن فی بیوتکن میں اور آگے واذکرن ما بتلی فی بیوتکن میں ان کی طرف کی گئی ہے (از حاشیہ شیخ الاسلام)

ازواج مطہرات اور پاک دامنی پر اللہ تعالیٰ کی شہادت کے بعد ان کی طرف کسی فاحشہ کے ارتکاب کی نسبت کرنا سخت ترین جرم ہونے کے علاوہ ایذا رسول کی بدترین قسم بھی ہے، قرآن کریم نے اس پر سخت ترین سزا کا اعلان کیا ہے چنانچہ ارشاد ہے لولا جاء واعلیہ باربعة شهداء فاذلم یأتوا بالشهداء فاولئک عند اللہ ہم الکذبون (پ ۸ رکوع ۸) یہ لوگ اس پر چار گواہ کیوں نہ لائے، سو جس حالت میں یہ لوگ گواہ نہیں لاتے تو بس اللہ کے نزدیک یہ جھوٹے ہیں۔

صاف لفظوں میں خدائی فیصلہ اس آیت کریمہ میں سنا دیا گیا اور ہمیشہ کیلئے قانون بنا دیا گیا جو شخص تہمت لگا کر چار گواہ چشم دید پیش نہ کر سکے تو یہ سب اللہ تعالیٰ کے قانون کے مطابق جھوٹے ہیں اور خدا کے قانون میں ان کی سزا اسی کوڑے ہیں، فرماتے ہیں والذین یرمون المحصنات ثم لم یأتوا باربعة شهداء فاجلدوہم ثمانین جلدة ولا تقبلوا لہم شہادة ابدا واولئک ہم الفسقون اور جو لوگ عیب لگاتے ہیں پاک دامنیوں کو پھر نہ لائے چار مرد شاہد تو

ماروان کو اسی کوڑے اور نہ مانوان کی گواہی وہی لوگ ہیں نافرمان۔

حضرت عائشہ صدیقہؓ کے خلاف منافقین نے جو طوفان بہتان کا برپا کیا تھا حضرت عائشہؓ کی براءت و طہارت اور نزاہت کے بیان کے سلسلہ کی یہ آیات ہیں لکل امرئ منہم ما اکتسب من الاثم والذى تولی کبرہ منہم لہ عذاب عظیم (پ ۸ ارکوع ۸) ہر آدمی کیلئے ان میں سے وہ ہے جتنا اس نے گناہ کمایا اور جس نے اٹھایا ہے اس کا بڑا بوجھ ان کے واسطے بڑا عذاب ہے۔

یعنی جس شخص نے اس فتنہ میں جس قدر حصہ لیا اسی قدر گناہ سمیٹا اور سزا کا مستحق ہوا مثلاً خوش ہو کر اور خوب مزے لے لے کر ان واہیات باتوں کا تذکرہ کرتے تھے ان سب پر درجہ بدرجہ الزام دیا ہے اور بڑا بوجھ اٹھانے والا منافقوں کا سردار عبداللہ بن ابی تھا اس کیلئے آخرت میں بڑا عذاب ہے (از حاشیہ ص ۸۰۲) فقہاء اسلام نے اسی وجہ سے قذف عائشہؓ کو قرآن کے مخالف قرار دیتے ہوئے موجب کفر قرار دیا ہے چنانچہ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں نعم لاشک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا او انکر صحبۃ الصدیق او اعتقد الالوہیۃ فی علیٰ او ان جبریل غلط فی الوحی او نحو ذلك من الکفر الصریح المخالف للقران ولكن لو تاب تقبل توبته (شامی ص ۴۰۶ ج ۳) اس کی تکفیر میں شک نہیں ہے کہ جو شخص سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر قذف (تہمت) لگائے یا صدیق (ابوبکر) کے صحابی ہونے یا حضرت علیؓ میں الوہیت

کا اعتقاد کرے یا یہ کہ جبریل نے وحی لانے میں غلطی کی یا اسی طرح کی کفر صریح مخالف قرآن کا اعتقاد کرے، لیکن اگر توبہ کرے اس کی توبہ قبول کی جائے گی۔

ان الذین یحبّون ان تشیع الفاحشة فی الذین امنوا لهم عذاب الیم فی الدنیا والآخرۃ (پ ۸ رکوع ۸) جو لوگ چاہتے ہیں کہ چرچا ہو بدکاری کا ایمان والوں میں ان کیلئے عذاب ہے دردناک دنیا اور آخرت میں۔

دنیا کے عذاب میں حد قذف، رسوائی اور طرح طرح کی سزائیں اور آخرت کے عذاب سے دوزخ کی سزا مراد ہے (حاشیہ شیخ الاسلام)

ازواج مطہرات میں سے کسی کو طعن کرنا اور عیب لگانا آیات قرآنیہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے کفر تو ہے ہی ضمناً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی طعن کرنا اور عیب لگانا ہے اور یہ دوسرا کفر ہے۔

الخبیث للخبیث والخبیث للخبیث والطیبت للطیبت
والطیبتون للطیبت اولئک مبرءون مما یقولون لهم مغفرة ورزق
کریم (پ ۸ رکوع ۹) گندی عورتیں ہیں گندے مردوں کیلئے اور گندے مرد
گندی عورتوں کیلئے اور ستھری عورتیں ہیں ستھرے مردوں کے واسطے اور ستھرے
مرد واسطے ستھری عورتوں کے، وہ لوگ بے تعلق ہیں ان باتوں سے جو یہ کہتے ہیں،
ان کے واسطے بخشش ہے اور روزی ہے عزت کی۔

مطلب واضح ہے کہ پاک اور ستھرے آدمیوں کا ناپاک بدکاروں سے

کیا مطلب؟ حضرت شاہ عبدالقادرؒ نے فرمایا ہے کہ حضرت عباسؓ نے فرمایا ہے کہ پیغمبر کی عورت بدکار نہیں ہوتی یعنی اللہ تعالیٰ ان کی ناموس کی حفاظت کرتا ہے (موضح القرآن بحوالہ حاشیہ شیخ الاسلام)

اب قرآن کریم کے ان واضح ارشادات کے خلاف کسی شخص کا کچھ کہنا اللہ تعالیٰ اور قرآن کریم کا مقابلہ کرنا ہے کیا ایسا شخص مسلمان رہ سکتا ہے۔ اس کے علاوہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کو تمام مسلمانوں کی مائیں قرار دیا ہے، ارشاد ہے النَّبِيُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ نبی مومنین کے ساتھ خود ان کے نفس سے بھی زیادہ تعلق رکھتے ہیں اور آپ کی ازواج مطہرات ان کی مائیں ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حق تو ہماری اپنی جانوں کے حق سے بہت زیادہ ہے ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات بھی سب مسلمانوں کی مائیں ہیں اور مائیں بھی روحانی اور ظاہر ہے کہ روح کا حق جسم سے بہت زیادہ ہوتا ہے کیونکہ جسم فانی اور روح باقی ہے تو ان روحانی ماؤں کا حق جسمانی ماؤں سے بہت زیادہ ہوگا۔

اب غور کیا جائے کہ کیا کوئی شریف آدمی اپنی جسمانی ماں کو گالی دینا یا سننا پسند کریگا اور کیا ان کے بارے میں وہ طرز تحریر اختیار کریگا جو اس زیر بحث کتاب میں اختیار کیا گیا ہے؟ اگر کسی کی ماں کے بارے میں یہ طرز اختیار کیا جائے

تو کیا اس کو ٹھنڈے دل سے برداشت کر لیا جائے گا یا اس کو سن کر اس کا خون کھول جائے گا اور قابو پانے پر اس دریدہ دہن کے ساتھ کیا کچھ نہیں کریگا؟ تو پھر روحانی ایک ماں کے ساتھ نہیں بلکہ کئی ماؤں (تمام ازواج مطہرات) کے ساتھ یہ گستاخند رویہ کیسے جائز اور قابل برداشت ہو سکتا ہے؟

پھر یہ صرف ہماری مائیں نہیں بلکہ بعض تو اپنے سلسلہ نسب کی جسمانی مائیں بھی ہیں، دوسرے ڈیڑھ ہزار سال کے پچھلے تمام مسلمانوں اور آئندہ قیامت تک آنے والے سب مسلمانوں کی بھی روحانی مائیں ہیں تو اس طرح تمام ازواج مطہرات ہمارے بزرگوں اور ہمارے باپ دادوں اور ماؤں جدی نانیوں کی بھی روحانی مائیں ہوں گی۔ موجودہ اور آنے والے تمام مسلمانوں کی ماؤں کے متعلق فحش گوئی اور گندی زبان استعمال کرنے کی سزا کس قدر سخت ہونی چاہئے اپنے ایمانی جذبات کو سامنے رکھ کر اس کا فیصلہ خود کیجئے، کیونکہ یہ شخص کسی ایک دو کی نہیں اربوں مسلمانوں کی ماؤں کو برا کہہ کر ان سب مسلمانوں کی دل آزاری اور ایمانی جذبات کو مجروح کرنے کے جرم کا مرتکب ہوا ہے۔

اسباب کفر اور موجبات ارتداد کا اجمالی بیان

گذشتہ تفصیل سے اچھی طرح معلوم ہو گیا ہوگا کہ کفر و ارتداد کے متعدد اسباب ہیں سے ارتداد کا ایک سبب بارگاہ رسالت میں گستاخی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں ادنیٰ سے ادنیٰ توہین و تنقیص کا ارتکاب کرنا بھی ہے

اور یہ گستاخی اگرچہ صریح لفظوں میں نہ ہو بلکہ اشارہ کنایہ اور تعریض کے طور پر ہی ہو پھر بھی موجب کفر و ارتداد ہے۔

قرآن کریم کی واضح الدلالت آیات بینات اور اجماع علماء کرام کی عبارات سے اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ درج ذیل امور کفر و ارتداد کے اسباب ہیں:

(۱) اللہ تعالیٰ کے ساتھ استہزاء کرنا (۲) اللہ کی آیات سے استہزاء کرنا (۳) ملائکہ کرام سے استہزاء کرنا (۴) انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے استہزاء کرنا (۵) قرآن کریم کی کسی آیت کے ساتھ استہزاء کرنا (۶) دین کے کسی قطعی فریضہ کے ساتھ استہزاء کرنا (۷) اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچانا (۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عیب لگانا اور طعن کرنا (۹) اللہ تعالیٰ کو سب کرنا (۱۰) شائستہ الفاظ سے یاد کرنا (۱۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب کرنا گالی بکنا (۱۲) کسی بھی نبی علیہ السلام کی شان میں گستاخی اور عیب لگانا (۱۳) آپ کی شان میں تنقیص کرنا (۱۴) قذف عائشہ صدیقہؓ۔

ان امور میں سے کسی ایک کے ارتکاب سے بھی مسلمان مرتد ہو جاتا ہے اور تمام امت کے علماء کا اجماع ہے کہ مرتد کا قتل واجب ہے۔

مرتد کی شرعی سزا

اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے جو قرآن و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

قرآن کریم کا فیصلہ

اس قرآنی فیصلہ کو کئی علماء عصر نے اب سے بہت پہلے تفصیلی طور پر لکھا ہے اس لئے اس وقت مختصر طور پر پیش کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

(۱) انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ الا یہ (پ ۶ رکوع ۹)

علامہ ابن بطالؒ نے فرمایا ہے کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ آیت کریمہ ان لوگوں کے بارہ میں نازل ہوئی ہے جو مرتد ہو گئے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی آیت کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے ان لوگوں کو قتل کرنے کا حکم صادر فرمایا جیسا کہ صحیح بخاری اور اس کی شرح فتح الباری وغیرہ تمام معتبر کتب حدیث و تفسیر میں موجود ہے۔

امام بخاریؒ نے قتل مرتد کے بارہ میں اسی آیت سے استدلال کرنے کیلئے احکام مرتد کے ابواب کو اسی آیت سے شروع فرمایا ہے (بخاری ص ۱۰۰۵ ج ۲) نیز سورہ مائدہ کی تفسیر میں حضرت سعید بن جبیر سے نقل کیا ہے کہ اس آیت میں محاربة اللہ سے مراد کافر ہونا ہے، فتح الباری میں بحوالہ علامہ ابن بطالؒ اسی کی تائید کی گئی ہے (فتح الباری جزء ۲۸ ص ۳۴۵)

عبدالرزاق نے عن معمر عن قتادة کی سند سے حدیث عن نبین کا ذکر کیا ہے، اس کے آخر میں ہے کہ آیت عن نبین کے بارہ میں نازل ہوئی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں بھی اسی کے مثل ہے (فتح الباری ص ۳۴۵ ج ۲۸)

(۲) ملعونین اینما ثقفوا اخذوا وقتلوا تقتیلاً ۝ سنۃ اللہ فی

الذین خلوا من قبل ولن تجد لسنة اللہ تبدیلاً ۝ (پ ۲۲ ع ۵) اور یہ ملعون (اور موذی) جہاں بھی پائے جائیں پکڑے اور خوب اچھی طرح قتل کئے جائیں، خوب قتل کرنا اللہ تعالیٰ کی سنت ہے ان لوگوں میں جو پہلے ہو چکے ہیں اور اللہ کی سنت میں کوئی تغیر و تبدل نہ پاؤ گے۔

فناثرہ : جاننا چاہئے کہ قتلوا تقتیلاً باب تفعیل کا صیغہ ہے جو تکثیر اور مبالغہ پر دلالت کرتا ہے معلوم ہوا کہ اللہ اور اس کے رسول کی شان میں گستاخی کرنے والوں کو بے دریغ قتل کرنا واجب ہے۔ قتلوا کے بعد تقتیلاً مفعول مطلق ہے اور ائمہ بلاغت نے تصریح کی ہے کہ مفعول مطلق کوتا کید کیلئے اور مجاز کے احتمال کو دور کرنے کیلئے لایا جاتا ہے مثلاً قتلہ میں احتمال ہے کہ ضرب شدید کو مجازاً قتل سے تعبیر کر دیا گیا ہو لیکن اگر قتلہ قتل کہیں تو مفعول مطلق کے اضافہ سے مجاز کا احتمال نہیں رہتا، اسی طرح اس آیت شریفہ میں اس طرف اشارہ ہے کہ تقتیل حقیقی مراد ہے فافہم ذلک واستقم (از احسن البیان لمولانا محمد ادریس الکاندھلوی)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ۚ (پ ۶ رکوع ۱۲) اے ایمان والو! جو تم میں سے اپنے دین سے پھر جائے گا (تو مرتد ہو کر اپنا ہی نقصان کرے گا دین

اسلام کو کوئی ضرر نہ ہوگا) اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ان مرتدین کے مقابلہ کیلئے ایسی قوم لائے گا کہ جن کو اللہ محبوب رکھتا ہو اور وہ اللہ کے محبت ہوں گے، مسلمانوں کے حق میں نرم اور کافروں کے حق میں سخت اور زبردست ہوں گے، خدا کی راہ میں ان مرتدین سے جہاد کریں گے اور مرتدین کے مقابلہ اور مقاتلہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے ہرگز نہ ڈریں گے۔

امام الہند حضرت مولانا شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے اس آیت کے متعلق اپنی کتاب ازالۃ الخفاء میں مفصل کلام فرمایا ہے، ہم اس کا بہت مختصر خلاصہ پیش کرتے ہیں۔ حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں :

اس آیت سے دو چیزوں کا بیان کرنا مقصود ہے (۱) ایک تو حادثہ اور فتنہ ارتداد کی خبر دینا مقصود ہے (۲) دوسرے اس فتنہ کے انسداد کی اس تدبیر کا بتلانا مقصود ہے جو اللہ تعالیٰ نے غیب الغیب میں اس کیلئے مقرر فرمائی ہے تاکہ جس وقت وہ فتنہ نمودار ہو تو دل پریشان نہ ہو، اس کے پیش آنے سے پہلے ہی اس سے باخبر اور واقف ہوں اور اس کے پیش آتے ہی اس کے انسداد کیلئے اسی تدبیر کو اختیار کریں جو حق تعالیٰ نے بتلائی ہے، چنانچہ عرب کے بعض لوگ مرتد ہو گئے، بعض تو اپنے قدیم مذہب کی طرف لوٹ گئے، بعض نے اسود غسی، مسیلمہ کذاب اور طلحہ اسدی جیسے جھوٹے مدعیان نبوت کی تصدیق کر کے خود کو کافر بنالیا، اور بعض لوگوں نے صرف ایک رکن اسلام زکوٰۃ کا انکار کیا اور کافر ہو گئے اگرچہ دوسرے

تمام عقائد اسلام پر ان کا ایمان تھا، اس فتنہ سے بچنے کی تدبیر وہی تھی جس پر صحابہ کرامؓ نے عمل کیا، پہلے حق تعالیٰ جل شانہ نے ابو بکر صدیقؓ کے قلب پر ان مرتدین سے جہاد و قتال کا داعیہ پیدا فرمایا پھر رفتہ رفتہ سب کے قلوب اس طرف مائل ہو گئے اور سب نے حضرت ابو بکرؓ کا جہاد میں ساتھ دیا، جو لوگ مذہب اسلام کو ترک کر کے اپنے قدیم مذہب کی طرف لوٹ گئے تھے ان کے کفر و ارتداد میں تو کسی کو شک و شبہ نہیں تھا، اور جن لوگوں نے کسی جھوٹے مدعی نبوت کی نبوت کا اقرار کر لیا وہ بھی بلاشبہ خارج از اسلام ہو گئے تھے، ان دو قسموں کے کفر و ارتداد میں نہ کسی کو اختلاف تھا اور نہ ہی اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش تھی، صرف تیسری قسم مانعین زکوٰۃ کے کفر میں اول اول بعض حضرات کو شبہ ہوا مگر بعد میں ان کو بھی شرح صدر ہو گیا کہ یہ بھی مرتد ہیں اور ان کے ساتھ بھی جہاد فرض ہے (فتح الباری ص ۲۲۲ ج ۱۲)

تنبیہ: صحابہ کرامؓ کے اس اجماعی عمل سے یہ واضح ہو گیا کہ تمام ارکان اسلام کو قبول و تسلیم کرتے ہوئے بھی اگر کوئی شخص کسی ایک رکن اور قطعی بدیہی امر کا انکار کر دے تو اس سے بھی مسلمان نہیں رہتا۔

امام بخاریؒ نے ایک باب قائم فرمایا ہے باب قتل من ابی قبول الفرائض وما نسبوا الی الردۃ جو شخص دین میں سے کسی ایک فریضہ کو بھی قبول نہ کرے تو وہ کافر اور مرتد ہے۔ معلوم ہوا کہ مسلمان ہونے کیلئے تو تمام ضروریات دین کو قبول و تسلیم کرنا ضروری ہے مگر کفر و ارتداد کیلئے ضروریات دین میں سے کسی

ایک کا انکار بھی کافی ہے کل ضروریات دین کا انکار ضروری نہیں ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اسلام تمام ضروریات دین کے مجموعہ پر ایمان کا نام ہے اور مجموعہ کے تحقق کیلئے کل اجزاء دین یعنی تمام ضروریات دین پر ایمان لانا ضروری ہے، اس مجموعہ میں سے کسی ایک جزء پر بھی اگر ایمان منفی ہو جائے تو مجموعہ پر سے ایمان کی نفی کا حکم لگا دیا جائے گا کیونکہ جزء کی نفی عقلاً کل کی نفی کو مستلزم ہوتی ہے اور ایک جزء پر ایمان کی نفی سے مجموعہ اور کل پر ایمان کی نفی ہو جاتی ہے اس لئے کہ تمام اجزاء کے وجود کے بغیر کل اور مجموعہ کا تحقق ممکن نہیں ہے، اگر ایک جزء بھی کم ہو گیا تو کل نہیں رہا، خوب سمجھ لیا جائے۔

ایک شبہ کا ازالہ

یہاں سے اس شبہ کا ازالہ بھی ہو گیا ہوگا جو بعض لکھے پڑھے لوگوں کو ہو جاتا ہے کہ جب ایک شخص تمام ارکان اسلام اور ضروریات دین کو تسلیم و قبول کرتا ہے تو پھر اسلام کے صرف ایک جزء کے انکار سے اس کو اسلام سے کیسے خارج کیا جاسکتا ہے؟ حالانکہ تمام عقلاء کے نزدیک یہ امر مسلمت میں سے ہے کہ کسی حکومت کا وفا دار وہی شخص ہوتا ہے جو حکومت کے تمام قوانین اور اس کے آئین کو تسلیم کرتا ہو، اگر آئین کی ایک دفعہ کو بھی تسلیم نہ کرے تو وہ شخص حکومت کا باغی کہلاتا ہے۔ اسی طرح جو حکم قرآن کریم اور احادیث متواترہ سے ثابت ہو چکا ہے اور وہ قطعی اور بدیہی ہے تو اس کا انکار بھی کفر ہوگا اگرچہ باقی تمام

قوانین الہیہ کو تسلیم کرتا اور ان پر عمل کرتا ہو۔

اوپر گزر چکا ہے کہ شیطان کا کفر و ارتداد بھی اسی قسم کا تھا کہ وہ خدا تعالیٰ کی توحید اور ربوبیت کو تسلیم کرتا تھا مگر اس کے ایک قطعی حکم کے انکار کی وجہ سے وہ کافر قرار پایا، اور کان من الکفرین میں اس طرف بھی اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ کفر و ارتداد کیلئے قصد و ارادہ کی شرط نہیں ہے، شیطان نے کافر ہونے کا ارادہ نہیں کیا تھا مگر ایک قطعی حکم کے انکار نے اس کو کافر بنا دیا۔ اسی طرح قرن اول میں بھی مانعین زکوٰۃ اور مسلمہ کذاب کے متبعین نے بھی ملت اسلامیہ کو چھوڑا نہیں تھا صرف اسلام کے ایک قطعی حکم کے انکار سے ہی وہ کافر و مرتد ہو گئے تھے اور ان پر بھی وہی احکام جاری کئے گئے تھے جن کا اجراء اسلام کو چھوڑنے والوں پر کیا گیا تھا۔

حدیث نبوی اور قتل مرتد

قرآن کریم کے فیصلہ کے علاوہ احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی مرتد کی سزا قتل ثابت ہے، اس مسئلہ کے ثبوت میں بکثرت احادیث وارد ہوئی ہیں ان میں سے بعض ایسی احادیث کا ذکر کیا جاتا ہے جو کتب صحاح احادیث کی درسی کتابوں میں موجود ہیں:

(۱) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

ارشاد ہے من بدل دینہ فاقتلوه (بخاری شریف ص ۱۰۲۳، ابن ماجہ ۱۸۵) جو

شخص اپنے دین (اسلام) کو بدلے اس کو قتل کر ڈالو۔

(۲) حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یمن کے والی تھے، ایک مرتبہ ان کے پاس حضرت معاذؓ یمن پہنچے تو دیکھا کہ ان کے پاس ایک مرتد قید کر کے لایا گیا ہے جو پہلے یہودی تھا پھر مسلمان ہوا پھر یہودی ہو گیا تھا، حضرت ابو موسیٰؓ نے حضرت معاذؓ سے کہا بیٹھ جائیے تو حضرت معاذؓ نے فرمایا لا اجلس حتی یقتل قضاء اللہ ورسولہ ثلاث مرّات فامر بہ فقتل (بخاری شریف ص ۱۰۲۳ ج ۲) میں نہیں بیٹھوں گا جب تک اس کو قتل نہ کیا جائے، اللہ اور رسول کا فیصلہ یہی ہے، یہ تین مرتبہ فرمایا اس کے بعد قتل کا حکم دے دیا گیا اور قتل کر دیا گیا۔

(۳) حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی ہی ایک جماعت کے متعلق حکم فرمایا انما لقیموہم فاقتلوہم فان فی قتلہم اجر لمن قتلہم یوم القیمۃ (بخاری ص ۱۰۲۴، مسلم) ان کو جہاں پاؤ قتل کر ڈالو اس لئے کہ ان کے قتل کرنے میں قیامت کے دن ثواب ہے۔

(۴) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان کا قتل ہرگز حلال نہیں مگر تین شخصوں کو قتل کیا جائے گا النفس بالنفس والشیب الزانی والمارق لدینہ التارک للجماعۃ (بخاری ص ۱۰۱۶، مسلم) جان کے بدلے جس کی جان لی جائے اور بیاہا ہونے کے

باوجود زنا کرنے والا اور اپنے دین اسلام اور جماعت مسلمین کو چھوڑنے والا۔
 واضح رہے کہ التَّارِكُ لِلْجَمَاعَةِ کا جملہ المَارِقُ لِدِينِهِ کی تفسیر ہے،
 مستقل الگ چوتھی جماعت نہیں ہے تا کہ یہ شبہ لازم آئے کہ جن شخصوں کو قتل
 کیا جاتا ہے ان کی تعداد تین کی بجائے چار ہوگئی۔

(۵) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کسی مسلمان کا قتل اس وقت تک جائز نہیں جب تک اس
 سے تین کاموں میں سے کوئی کام سرزد نہ ہو، وہ تین کام یہ ہیں زنی بعد احصان
 و کفر بعد اسلام و قتل نفسا بغير نفس (نسائی ص ۱۶۵، ترمذی، ابن ماجہ
 ص ۱۸۵) بیاہ ہونے کے بعد زنا کرنا اور اسلام کے بعد کافر ہونا، کسی شخص کو بغیر
 حق کے قتل کرنا۔

(۶) اذا بق العبد الى الشرك فقد حلّ دمه (ابوداؤد عن جریر ص
 ۲۲۲ ج ۲) جب کوئی اسلام چھوڑ کر کفر کی طرف بھاگے تو اس کا خون حلال ہے۔
 (۷) من جحد اية من القران فقد حلّ ضرب عنقه (ابن ماجہ
 عن ابن عباس ص ۱۸۵) جو شخص قرآن کی کسی آیت کا انکار کرے اس کی گردن
 اڑا دینا حلال ہوگیا۔

(۸) من غیر دینہ فاضربوا عنقه (بخاری و مسلم عن زید بن ارقم رضی اللہ عنہ)
 (۹) قبیلہ عربینہ کے کچھ لوگ مرتد ہو گئے تھے تو خود آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے ان کو قتل کرایا جس کا قصہ اکثر کتب حدیث بخاری وغیرہ میں موجود ہے (بخاری ص ۱۰۰۵)

(۱۰) ابو داؤد میں ایک حدیث حضرت ابوسعید خدری ؓ سے منقول ہے جس کا مضمون حضرت علی ؓ کی منقولہ بالا حدیث کے موافق ہے۔
(۱۱) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے بھی اسی مضمون کی کئی حدیثیں مروی ہیں (نسائی ص ۱۶۵ ج ۲ وغیرہ)

خلفاء راشدین ؓ اور قتل مرتد

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

صدیق اکبر ؓ مسلمانہ کذاب کی طرف متوجہ ہوئے جو نبوت کا دعویٰ کرنے کی وجہ سے صحابہ کرام کے اجماع و اتفاق سے مرتد قرار دیا گیا تھا، اسی طرح اس کے متبعین پر بھی حکم ارتداد لگایا گیا اور ان سب کے خلاف ایک لشکر حضرت خالد بن ولید ؓ کی سرکردگی میں اس کی طرف روانہ کیا جس نے مسلمانہ کذاب اور اس کے بہت سے متبعین کو موت کے گھاٹ اتار دیا (فتح الباری)
آپ کے عہد خلافت میں بحرین، عمان وغیرہ میں بھی بعض لوگوں کے مرتد ہونے پر علاء بن الحضرمی، عکرمہ بن ابی جہل، زیاد بن لبید انصاری ؓ وغیرہ کو بھی ان کے قتل کیلئے بھیجا گیا تھا۔

خلیفہ ثانی فاروق اعظم ؓ

(۱) مذکورہ صدر تمام فیصلوں اور واقعات میں فاروق اعظم ؓ بھی صدیق اکبر ؓ کے ساتھ اور شریک مشورہ تھے۔

(۲) فاروق اعظم ؓ نے چند مرتدین کے متعلق فرمایا کہ ان کو تین روز تک اسلام کی طرف بلانا چاہئے، اگر تین روز کے بعد بھی توبہ نہ کریں تو قتل کر دیا جائے (شفاء قاضی عیاض)

خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنی ؓ

(۱) جو احادیث اوپر نقل کی گئی ہیں ان میں گزر چکا ہے کہ حضرت عثمان ؓ قتل مرتد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان سمجھتے تھے اور لوگوں سے اس کی تصدیق کراتے تھے۔

(۲) کنز العمال میں بحوالہ بیہقی نقل کیا ہے کہ حضرت عثمان ؓ فرماتے ہیں من کفر بعد ایمانہ طائعا فانه یقتل (ص ۹ ج ۱) جو شخص ایمان کے بعد اپنی خوشی سے کافر ہو جائے اس کو قتل کیا جائے۔

(۳) حضرت عبداللہ بن مسعود ؓ نے ایک مرتبہ اہل عراق کی ایک مرتد جماعت کو گرفتار کیا اور ان کے متعلق مشورہ کیلئے حضرت عثمان ؓ کی خدمت میں خط بھیجا آپ نے جواب میں تحریر فرمایا عرض علیہم دین الحق فان قبلوا خل سبیلہم وان لم یقبلوا فاقتلہم (من الکنز) ان پر دین حق پیش کرو

اگر قبول کر لیں تو ان کو چھوڑ دو ورنہ قتل کر دو۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا دائمی طرز عمل بھی تھا کہ مرتد کو تین مرتبہ توبہ کرنے کیلئے فرماتے تھے اگر قبول نہ کرتا تو قتل کر دیتے تھے (کنز العمال ص ۷۹ ج ۱)

خلیفہ رابع حضرت علی کرم اللہ وجہہ

(۱) امام بخاری رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے

بعض مرتدین کو جلا دیا تھا (ص ۲۳۰ ج ۲)

(۲) حضرت ابوالطفیل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بنی

ناجیہ کی طرف لشکر بھیجا تو اس میں میں بھی شریک تھا، ہم نے دیکھا کہ ان لوگوں میں بعض لوگ وہ تھے کہ پہلے نصرانیت چھوڑ کر مسلمان ہو گئے تھے اور پھر نصرانیت کی طرف لوٹ گئے (یعنی مرتد ہو گئے) ہمارے امیر نے ان سے کہا کہ اپنے خیال سے توبہ کرو اور پھر مسلمان ہو جاؤ، انہوں نے انکار کیا تو امیر نے ہمیں حکم دیا، ہم سب ان پر ٹوٹ پڑے اور مردوں کو قتل اور بچوں کو گرفتار کر لیا۔

مرتدین کے بارہ میں یہ ان خلفاء راشدین کے طرز عمل کا نمونہ پیش کیا گیا

ہے جن کے اقتداء کیلئے تمام امت اسلامیہ کو حکم دیا گیا ہے اور جن کے متعلق

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء الراشدین

تم پر لازم ہے کہ میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت کی اقتداء کرو (مشکوٰۃ شریف)

اور یہ تمام واقعات وہ ہیں جو اسلام کے سب سے پہلے خلیفہ فضل الناس

بعد الانبیاء کے حکم اور دوسرے خلفائے راشدین کے دور میں پیش آئے اور صحابہ کرام ؓ کے ہاتھوں ان کا ظہور ہوا، خلفاء راشدین کے دور کے ان واقعات سے ایک طرف تو آیات کریمہ اور احادیث نبویہ کی تفسیر و تعمیل ہو رہی ہے اور دوسری طرف یہ بھی پتہ چل رہا ہے کہ تمام صحابہ کرام کا اجماعی فتویٰ یہی ہے کہ شریعت اسلامیہ میں مرتد کی سزا قتل ہے، لاشک فیہ۔

خلفاء راشدین کے بعد

خلفاء راشدین ؓ کے بعد باقی خلفاء اور امراء اسلام مثل خالد قسری، عبد الملک بن مروان، خلیفہ منصور، خلیفہ مہدی، خلیفہ معتصم باللہ وغیرہ وغیرہ کے زمانہ میں بھی ارتداد کی سزا قتل پر عمل ہوتا رہا ہے، ان واقعات کیلئے فتح الباری، شفاء قاضی عیاض اور تاریخ خلفاء وغیرہ کتب کو ملاحظہ کیا جائے۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وفعل ذلك غیر واحد من الخلفاء والملوک باشباہہم واجمع العلماء علی صواب فعلہم (شرح شفاء خفاجی ص ۵۷۶) اور بہت سے خلفاء اور بادشاہوں نے مرتدین کے ساتھ ایسا ہی معاملہ کیا ہے اور ان کے زمانہ کے علماء نے ان کے فعل کے موافق شرع ہونے پر اتفاق کیا ہے۔

ائمہ اربعہ اور قتل مرتد

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ

(۱) جامع صغیر مصنفہ امام احمد ص ۲۵۱ پر ہے و بعرض علی المرتد
حرًا کان او عبدا الاسلام فان ابی قتل مرتد پر اسلام پیش کیا جائے خواہ وہ
غلام ہو یا آزاد پھر اگر (وہ اسلام) لانے سے انکار کرے تو قتل کر دیا جائے۔

(۲) قال محمد ان شاء الامام اخر المرتد ثلاثا ان طمع فی
توبته او سألہ عن ذلك المرتد وان لم یطمع فی ذلك و لم یسئلہ
المرتد فقتلہ فلا بأس بذلك (موطا امام محمد ص ۲۸۲) امام محمد رحمہ اللہ فرماتے
ہیں کہ اگر امام کو یہ توقع ہو کہ یہ مرتد توبہ کر لے گا یا خود مرتد مہلت طلب کرے
تو امام کو اختیار ہے تین روز تک اس کے قتل کو مؤخر کر دے اور اگر نہ اس کو توبہ کی
توقع ہو اور نہ وہ خود مہلت طلب کرے ایسی صورت میں اگر امام اس کو بلا مہلت
دیے قتل کر دے تو مضائقہ نہیں۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ

حضرت امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک مرتد کے
معاملہ میں وہی قول قابل عمل ہے جو فاروق اعظم ؓ نے فرمایا، یعنی مرتد کو تین
روز مہلت دے کر توبہ کی طرف بلایا جائے اگر توبہ نہ کرے تو قتل کر دیا جائے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ سے اس مسئلہ میں ایک روایت تو یہی ہے کہ
تین دن مہلت دینے کے بعد توبہ نہ کرنے کی صورت میں قتل کر دیا جائے، دوسری

روایت یہ کہ مرتد کو مہلت ہی نہ دی جائے، اگر وہ فی الحال توبہ نہ کرے فوراً قتل کر دیا جائے۔

حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ

حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا بھی یہی مذہب نقل کیا جاتا ہے کہ مرتد اگر فوری توبہ نہ کرے تو قتل کر دیا جائے (شرح شفاء خفا ج ۱ ص ۲۸۴ ج ۲)

قتل مرتد پر علماء امت کا اجماع

کسی مسئلہ پر علماء امت کا اجماع جو کتاب و سنت کی روشنی اور نور تقویٰ اور فراست ایمانی کی چاندنی میں منعقد ہوا ہو یقیناً حجت ہے۔

عام طور پر آج کل کے قوانین حکومت تو کثرت رائے سے ہی طے پاتے ہیں اور کثرت بھی بسا اوقات حقیقی نہیں ہوتی بلکہ فرضی اور مصنوعی ہوتی ہے پھر بھی آج کل کے عقلاء اس کا اعتبار کرتے ہیں اور اس پر حکومتوں کے قیام کی بنیاد اور قوانین کی تعمیر کرتے ہیں، اجماع امت کا درجہ تو کثرت رائے کے مقابلہ میں لاکھوں درجہ بڑھ کر ہے، یہ کسی مسئلہ پر امت کے علماء اور صلحاء کا اتفاق ہوتا ہے اور اس کی پشت پر کتاب و سنت کے دلائل ہوتے ہیں، تو پھر اس کے حجت اور لائق اعتبار ہونے میں کسی عاقل کو کلام کی کیا گنجائش ہے؟

قتل مرتد کے مسئلہ پر امت کے علماء کا اجماع ہے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور خلفائے راشدین کے طرز عمل کے علاوہ بعد کے سلاطین اسلام کا طرز عمل بھی

آپ نے اوپر کی تحریر میں ملاحظہ کر لیا اور علماء مجتہدین، فقہائے اسلام کے فتاویٰ اور ان کے اقوال بھی اوپر گزر چکے ہیں، ان سب سے واضح ہے کہ امت مسلمہ کے ہر دور میں اس پر اجماع رہا ہے کہ مرتد کی سزا قتل ہے۔

(۱) حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں قال ابن دقيق العيد الردة سبب لباحة دم المسلم بالاجماع في الرجل واما المرأة ففيها خلاف علامه ابن دقيق العيد رحمه الله فرماتے ہیں کہ مرتد ہونا بالاتفاق مرد کے حق میں سبب ہے خون کے حلال ہونے کا، البتہ عورت کے حق میں قتل میں اختلاف ہے۔

(۲) علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ شرح بخاری میں لکھتے ہیں وقال شيخنا في شرح الترمذی وقد اجمع العلماء على قتل المرتد اذا لم يرجع الى الاسلام واصر على الكفر واختلفوا في قتل المرتدة فجعلها اكثر العلماء كالرجل المرتد وقال ابو حنيفة لا تقتل المرتدة لعموم قول نهى عن قتل النساء والصبيان (یعنی شرح بخاری ص ۴۱۱ ج ۲۴)

ہمارے شیخ نے شرح ترمذی میں فرمایا ہے علماء نے قتل مرتد پر اجماع فرمایا ہے جبکہ وہ ارتداد پر قائم رہے اور اسلام کی طرف رجوع نہ کرے اور کفر پر مداومت اختیار کرے، اور مرتد عورت کے قتل میں اختلاف ہے اکثر علماء نے مرتد عورت کو بھی مثل مرد کے واجب القتل قرار دیا ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے

ہیں کہ مرتد عورت کو قتل نہ کیا جائے بوجہ عام ہونے قول پیغمبر علیہ السلام کے کہ آپ نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا ہے۔

(۳) شیخ عبدالوہاب الشعرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قد اتفق الائمة على ان من ارتد عن الاسلام وجب قتله
(میزان کبریٰ) ائمہ نے اتفاق فرمایا ہے کہ جو شخص اسلام لا کر پھر جائے تو اس کا قتل واجب ہے۔

کیا قتل مرتد کا مسئلہ اسلام کی ترقی میں حائل ہے؟

خلافت راشدہ میں مرتدین کا قتل کیا جانا تفسیر و حدیث اور تاریخ کے مسلمات میں سے ہے، لیکن یہ بھی ایک ناقابل انکار تاریخی حقیقت ہے کہ اسلام کی ترقی کی رفتار خلافت راشدہ کے دور میں جس قدر سریع اور تیز رہی کہ جس سے اقوام عالم آج تک حیران ہیں اس کے بعد اس قدر ترقی اسلام کو کبھی حاصل نہیں ہوئی، اس سے واضح ہے کہ قتل مرتد کا مسئلہ اسلام کی ترقی میں حائل نہیں رہا، خلافت راشدہ میں بے شمار یہودی، نصرانی اور مجوسی اور مشرکین اسلام کے حلقہ بگوش بنے مگر قتل مرتدین کو دیکھ کر ان میں سے کوئی بھی اسلام سے بدگمان نہیں ہوا، حقیقت یہ ہے کہ قتل مرتد کا مسئلہ اسلام کو زہریلے جراثیم سے محفوظ رکھنے کیلئے ہے تاکہ ایمانداروں کے ایمان اس کے ارتداد سے مسموم اور متاثر نہ ہو جائیں، اس فتنہ کے انسداد کیلئے پوری قوت کے استعمال کا حکم دیا گیا ہے۔

(۴) قال الموفق في المغنی واجمع اهل العلم علی وجوب قتل المرتد روى ذلك عن ابی بکر وعمر وعثمان ومعاذ وابی موسی وابن عباس وخالد وغيرهم ولم ينکر ذلك فكان اجماعاً (۷۴، ۱۰) (از اعلیٰ السنن ص ۵۶۳ ج ۱۲) مرتد کے قتل کے واجب ہونے پر اہل علم کا اجماع ہے، ابو بکر، عمر، عثمان و معاذ، ابو موسیٰ، ابن عباس، خالد (رضی اللہ عنہ) وغیرہ سے یہ مروی ہے اور کسی نے اس پر انکار نہیں کیا تو یہ اجماع ہو گیا۔

قتل مرتد پر بعض شبہات اور ان کے جوابات

بعض لوگوں کو اسلامی تعلیمات اور اس کے اسرار و حکم سے ناواقفیت کی بنا پر اسلامی سزائے ارتداد قتل پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ تو آیت قرآنی لا اکراہ فی الدین (دین میں جبر و اکراہ نہیں ہے) کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ حالانکہ اس آیت کا مطلب صرف یہ ہے کہ کسی شخص کو دین میں جبر و اکراہ کے ساتھ داخل نہیں کیا جائے گا اور اسلام لانے پر کسی کو مجبور نہیں کیا جائے گا، اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ کسی کو اسلام لانے کے بعد اس پر قائم رہنے کیلئے بھی مجبور نہیں کیا جائے گا، اگر کوئی شخص سرے سے ہی اسلام میں داخل نہیں ہوتا تو اس پر کوئی جبر نہیں ہے لیکن اپنی رضا اور خوشی سے اسلام میں داخل ہونے کے بعد پھر اس سے ارتداد اور پھر جانا اسلام کی توہین ہے، جس طرح رعایا بن جانے کے بعد باغی ہو جانے میں حکومت کی توہین ہے اور باغی کی سزا ہر حکومت میں قتل ہے، اگر کوئی شخص سرے

سے اسلام میں داخل نہیں ہوتا اس میں اسلام کی توہین نہیں داخل ہونے کے بعد مرتد ہونے میں سخت توہین اور اسلام کی بدنامی ہے۔ چنانچہ بعض یہودیوں نے اسلام کو اسی طرح بدنام کرنے کی کوشش کی تھی جیسا کہ قرآن کریم میں اس کا تذکرہ آیا ہے وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اٰمَنُوا بِالَّذِي اَنْزَلَ عَلٰى الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَجِهَ النَّهَارِ وَاكْفَرُوا اٰخِرَهٗ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُوْنَ (پ ۱۶ ع ۳) یہودیوں کی ایک جماعت نے (بطور چالاکی) یہ کہا کہ کچھ آدمی صبح کے وقت مسلمانوں کی کتاب پر ظاہراً ایمان لے آئیں (اور لوگوں سے یہ کہیں کہ ہمیں تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ یہ وہ نبی نہیں جن کی توریت میں بشارت دی گئی ہے) اور منکر ہو جاؤ آخر دن میں۔

اس طرح کی چالاکی سے ضعیف الایمان مسلمانوں کو دھوکہ لگنے اور حقانیت اسلام کے مشتبہ ہونے کا قوی خطرہ ہے اس خطرہ کے پیش نظر بھی انسدادی تدبیر کے طور پر ضعیف مسلمین کی حفاظت کیلئے مرتد کی سزا سخت تجویز کی گئی ہے تاکہ اسلام کو قبول کرنے والے سوچ سمجھ کر اسلام کو قبول کریں کیونکہ اسلام کے قبول کرنے پر کوئی جبر و اکراہ نہیں لاکراہ فی الدین، لیکن اسلام قبول کرنے کے بعد اگر اس سے رجوع کیا گیا تو عبرت ناک سزا کا مستحق ہوگا کہ اسلام کو باز پچھہ اطفال نہیں بنانے دیا جائے گا کہ اسلام میں داخل ہونا اور پھر اس سے نکل جانا کھیل بن کر رہ جائے۔

کیا قتل مرتد کیلئے محاربہ اور سلطنت کا مقابلہ شرط ہے؟

جو احادیث سزائے مرتد کے بارہ میں اوپر نقل کی گئی ہیں ان میں کسی میں بھی محاربہ اور مقابلہ کی شرط کا ذکر نہیں ہے بلکہ عموماً مرتد کے قتل کا اعلان ہے، اس کے بعد جن لوگوں کو خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم نے سزائے ارتداد میں قتل کیا ہے ان میں بھی بعض یقیناً ایسے مرتد تھے جن سے کسی قسم کا ارادہ فساد یا محاربہ ظاہر نہیں ہوا، ان کی سزائے قتل یقیناً ارتداد کی سزا تھی اس میں کسی قسم کے محاربہ یا فساد کو دخل نہیں تھا اس لئے یہ کہنا بالکل غلط اور حقیقت کے خلاف ہے کہ اسلام میں صرف ان ہی مرتدین کے قتل کا حکم ہے جو محاربہ اور سلطنت کے مقابلہ پر آمادہ ہوں۔

ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ

بعض لوگ ان آیات قرآنیہ کو پیش کرتے ہیں جن میں ارتداد کی سزا فقط لعنت اور جہنم ذکر کی گئی ہے اور اس کے ساتھ قتل کا ذکر نہیں ہے چنانچہ سورہ بقرہ کی آیت ذیل میں قتل کا ذکر نہیں:

وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فِيمَت وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ جو شخص اپنے دین (اسلام) سے پھر گیا پھر کفر کی حالت میں مر گیا اس کے اعمال دنیا اور آخرت میں بے کار ہو گئے، اور وہ لوگ رہنے والے ہیں دوزخ میں، وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

ان آیات قرآنیہ کے ساتھ اگر دوسری ان آیات کریمات اور احادیث شریفہ کو بھی پیش نظر رکھا جائے جن میں قتل مرتد کا ذکر ہے اور ان کا کسی قدر اجمالی تذکرہ اس تحریر میں بھی آچکا ہے تو پھر اس شبہ کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں رہتی، یہ شبہ صرف دوسری قسم کی آیات سے صرف نظر کرنے کا نتیجہ اور افتراء منون ببعض الكتب و تکفرون ببعض کا مصداق ہے۔

قرآن کریم میں ایک جگہ قتل عمد پر قصاص کا ذکر نہیں فرمایا گیا بلکہ صرف لعنت اور غضب کا ذکر فرمایا گیا ہے، چنانچہ ارشاد ہے وَمَنْ يَقْتُلْ مُّؤْمِنًا مُّتَعَمِّدًا فَجَزَاءُ ۖ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَهُ وَاَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا (پ ۵ رکوع ۱۰) اور جو شخص قتل کرے مسلمان کو جان کر تو اس کی سزا دوزخ ہے، پڑا رہے گا اسی میں اور اللہ کا اس پر غضب ہوا اور اس کو لعنت کی اور اس کیلئے تیار کیا بڑا عذاب۔ باقی رہی دنیوی سزا وہ سورہ بقرہ رکوع ۲۲ میں گزر چکی۔

جس طرح اس آیت کریمہ میں قتل کا ذکر نہیں کیا گیا مگر دوسری جگہ سے قصاص کا حکم معلوم ہو رہا ہے اس لئے اس آیت میں قصاص کا ذکر نہ ہونا اس کی دلیل نہیں ہے کہ قتل عمد میں قصاص کا حکم نہیں ہے اور قاتل پر صرف لعنت اور غضب ہی اس کی سزا ہے بلکہ قتل کی سزا کو دوسری جگہ سے اس لعنت و غضب کے ساتھ شامل کر لیا گیا ہے اور لعنت و غضب کے ساتھ قتل کا حکم بھی دیا گیا ہے، اسی

طرح ان آیات مرتدین کے ساتھ جن میں فقط لعنت اور حبط اعمال کا ذکر ہے ان آیات و احادیث کو بھی شامل کرنا ضروری ہے جن میں قتل مرتد کا ذکر ہے اور لعنت و حبط اعمال کے ساتھ قتل کا حکم لگانا بھی ضروری ہے۔ غرضیکہ بعض آیات میں قتل کا عدم ذکر اور لعنت اور حبط اعمال کا ذکر اس کی دلیل نہیں ہے اور اس سے یہ سمجھ لینا صحیح نہیں ہے کہ مرتد کی اسلامی سزا قتل نہیں ہے۔

حدیث من بدل دینہ فاقتلوه کی تشریح

من بدل دینہ میں دین سے کون سا دین مراد ہے، اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ حدیث میں دین سے مراد دین اسلام ہے اس لئے کہ حق دین صرف اسلام ہی ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ دین اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف اسلام ہے، دین اسلام کے علاوہ جتنے دین ہیں وہ مدعی کے اپنے زعم میں دین ہوں تو ہوں مگر درحقیقت اللہ کے نزدیک وہ دین نہیں ہیں۔

اس تخصیص کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس حدیث کی بعض سندوں میں الفاظ ذیل سے تخریج کی گئی ہے جیسا کہ طبرانی میں عکرمۃ عن ابن عباس سے مرفوعاً بیان کیا ہے: مَنْ خَالَفَ دِينَ الْاِسْلَامِ فَاضْرِبُوا عُنُقَهُ (فتح الباری ص ۲۴۰ ج ۱۲) جو مخالفت کرے اپنے دین یعنی دین اسلام کی اس کی گردن اڑا دو۔ اس میں دینہ کے بعد دین الاسلام کا ذکر کر کے بتلادیا کہ دینہ

سے مراد دین اسلام ہے کیونکہ اس میں دین اسلام کا بطور بدل ذکر کیا گیا ہے۔
 نیز اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بھزبن حکیم عن ابیہ عن جدہ کی
 حدیث میں من بدل دینہ فاقتلوه کے بعد یہ الفاظ ہیں ان اللہ لا یقبل توبہ
 عبد کفر بعد اسلامہ اللہ تعالیٰ قبول نہیں کرتا توبہ اس بندہ کی جو اسلام کے بعد
 کفر کرے (فہو حسن او صحیح)

علامہ ظفر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ یہ صریح ہے اس بات میں کہ دین
 سے دین اسلام مراد ہے (اعلاء السنن ص ۵۶۳ ج ۱۲) اس لئے کہ یہ جملہ سزائے
 ارتداد قتل کیلئے بطور تعلیل کے بیان فرمایا گیا ہے، اس میں اسلام کے بعد کفر
 کرنے پر توبہ کی عدم قبولیت کا ذکر ہے تو ظاہر ہے کہ سزائے ارتداد قتل کی علت
 اسلام کے بعد کفر ہی ہوگا اور من بدل دینہ میں دین سے مراد دین اسلام ہی
 ہوگا، واضح ہو گیا کہ دین سے مراد دین اسلام ہے اور اس کے ترک کرنے پر قتل کی
 سزا جاری کرنے کا حکم اس حدیث من بدل دینہ فاقتلوه میں دیا گیا ہے۔

ہماری اس تحریر میں بھی حدیث (۵) میں حضرت عثمان سے روایت کے
 الفاظ و کفر بعد اسلام ہیں اس سے بھی اچھی طرح وضاحت ہو رہی ہے کہ
 تبدیل دین سے مراد اسلام کو بدلنا ہے، اس لئے اگر کوئی شخص یہودیت سے
 نصرانیت یا بالعکس یا مجوسیت وغیرہ کو اختیار کرتا ہے تو اس پر اس سزا کا اطلاق نہیں
 ہوگا کیونکہ الکفر ملة واحدة کے قاعدہ سے وہ سب ایک ہی مذہب پر ہیں،

قرآن کریم نے ہُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَمِنْكُمْ كَافِرٌ وَمِنْكُمْ مُؤْمِنٌ (پ ۲۱)
 (اللہ وہ ہے جس نے تم کو پیدا کیا تم میں سے بعض کافر اور بعض مومن ہیں) میں
 صرف دو گروہوں کا ذکر فرمایا ہے ایک کو مومن اور مقابلہ میں مختلف مذاہب کے
 تمام لوگوں کو کافر قرار دیا ہے، قرآن کریم کی نگاہ میں کافر و مومن کی ثنائی تقسیم میں
 تمام مذاہب عالم محصور ہیں اور مومن کے مقابلہ میں سب کافر کہلانے کے مستحق
 ہیں اگر چہ رسمی اور اسی طور پر وہ دین کہلاتے ہوں۔

قرآن کریم کی بیان کردہ اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد میں بَدَل دِينَهُ فَاَقْتُلُوْهُ کا مطلب سمجھنے میں کسی قسم کی
 گنجشک باقی نہیں رہتی، ظاہر ہے کہ متکلم اور آمر (یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم)
 جس دین اسلام پر قائم ہے اور جس کا وہ داعی ہے اسی کے تبدیل کرنے پر ہی وہ
 سزا تجویز کرے گا، اور اس کی مراد وہی دین ہوگا جس کو وہ دین سمجھتا ہے، دوسرا
 دین جب اس کی نظر میں سرے سے دین ہی کہلانے کا مستحق نہیں بلکہ اس کے
 نزدیک وہ کفر ہے تو وہ اس کے تبدیل کرنے کو جرم کیوں قرار دے گا اور کسی
 یہودی کے نصرانیت یا مجوسیت یا بالعکس کسی مذہب کو اختیار کرنے پر سزائے قتل
 کیوں تجویز کرے گا؟ ظاہر ہے کہ حدیث کا ایسا مفہوم لینا جو مراد متکلم کے خلاف
 ہو کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا بلکہ یہ کلام کی تحریف اور مراد متکلم کو تبدیل کرنے کے
 مترادف ہوگا۔

غرضیکہ اس حدیث زیر بحث میں جس دین کے تبدیل کرنے پر سزائے قتل کا حکم دیا گیا ہے وہ دین یقیناً خاص دین اسلام ہے اسی کے بدلنے پر یہ سزا قتل جاری کی جائے گی۔ دین میں عموم مراد نہیں ہے کہ اسلام اور غیر اسلام کو شامل ہو اور یہ کہا جائے کہ اس حدیث کے عموم سے تو ہر دین کے بدلنے پر سزائے قتل کا حکم ثابت ہو رہا ہے کیونکہ شارع علیہ السلام کی نظر میں اسلام کے سوا کوئی دین دین کہلانے کا مستحق ہی نہیں ہے اور اسلام کے سوا جو شخص کسی دوسرے دین کو اختیار کرے گا وہ اس کے نزدیک قبول نہیں ہے ومن یتبع غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه وهو فی الآخرۃ من الخسرین (پ ۳ رکوع ۱۷) جو شخص اسلام کے سوا کسی دین کو چاہے وہ ہرگز اس سے قبول نہ کیا جائے گا اور وہ آخرت میں خسارہ میں ہوگا۔

ایک اور شبہ کا جواب

ایک شبہ یہ ہوتا ہے کہ ثبوت ارتداد کے بعد مرتد کو قتل ہی کرنا چاہئے تو بہ کرنے سے بھی اس کا قتل ساقط نہیں ہونا چاہئے تھا جیسا کہ تمام حدود کا یہی حکم ہے کہ بعد ثبوت کے تو بہ سے حد ساقط نہیں ہوتی۔

جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ قیاس کا تقاضا تو یہی تھا کہ وجوب قتل کے بعد تو بہ سے بھی وہ ساقط نہ ہوتا جیسا کہ باقی حدود کا یہی حکم ہے مگر نصوص کی وجہ سے اس قیاس پر عمل ترک کر دیا گیا قرآن کریم میں ہے قُلْ لِلذِّینِ کُفْرُوْا اِنْ

يَسْتَهْوُوا بِغَفْرِ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ تَوَكَّهُ دَعَى كَافِرُونَ كَوْنَهُ أَكْرَهُهُ بَارِئًا جَانِحِينَ تَوَكَّهُ
 مَعَاذُ هَوَانٍ كَوْجُو كَچھ ہو چکا، اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
 الْإِسْلَامُ بِحَبِّ مَا قَبْلَهُ إِسْلَامٌ مَثَاوِيَّتًا هِيَ پُہلے کے گناہ کو، اور یہ ہر کافر کیلئے عام
 ہے مرتد بھی اس میں شامل ہے (رسائل ابن عابدین ص ۳۱۹) اور عقلی وجہ اس کی
 یہ ہے کہ مرتد کا قتل صرف ارتداد کی وجہ سے نہیں بلکہ ارتداد اور بقاء علی الکفر دونوں
 کی وجہ سے ہے قتل المرتد لم یجب لخصوص (الرَّذَّة) بل وجب بها
 وَلَا رَادَّةَ الْبَقَاءِ عَلَى الْكُفْرِ، وَالْعَلَّةُ ذَاتُ الْجُزْءِ بِنِ تَنْتَفِي بِانْتِفَاءِ أَحَدِهِمَا
 فَلَا تَبْقَى الرَّذَّةُ مُوَجِبَةً لِلْقَتْلِ وَحَدَّهَا بَعْدَ الْعُودِ إِلَى الْإِسْلَامِ لِأَنَّ الْقَتْلَ
 جُزَاءَ الْفَاعِلِينَ مَعَا (۳۱۹//) خلاصہ مطلب یہ ہے کہ علت کے دو جزوؤں میں
 سے اگر ایک جزء بھی منقضى ہو جائے تو علت منقضى ہو جاتی ہے اور اسلام لانے سے
 جزء علت منقضى ہو گیا اس لئے علت قتل ہی باقی نہیں رہی، اور من بدل دینہ فاقتلوه
 کا مطلب یہ ہے کہ جب تک وہ دین کو بدلنے والا رہے اس کو قتل کر دو کیونکہ علت
 قتل تبدیل دین ہے اس لئے کہ قتل کو تبدیل دین پر معلق کیا گیا ہے وتعلیق
 الْحَكْمِ عَلَى الْوَصْفِ بِشَعَرِ بَانَ الْوَصْفِ هُوَ الْعَلَّةُ وَعَلَّقَ فِي الْحَدِيثِ
 عَلَى التَّبْدِيلِ فَاقْتَضَى أَنَّهُ عِلَّةُ الْحَكْمِ وَبِالْإِسْلَامِ تَزُولُ عِلَّةُ الْقَتْلِ لِأَنَّ
 مَعْنَى فَاقتلوه اِی مَا دَامَ مَبْدَلًا لِدِينِهِ لَمَّا عَلِمْتَ مِنْ اتِّفَاقِ جَمْعِهِ وَالْإِثْمَةِ
 عَلَى قَبُولِ تَوْبَةِ الْمُرْتَدِّ وَدَرءُ الْقَتْلِ عَنْهُ بِالْإِسْلَامِ (۳۲۰//) مطلب یہ ہے

کہ کسی وصف پر حکم کو معلق کرنے سے اس وصف کا علت ہونا معلوم ہوتا ہے، اس حدیث میں تبدیل دین پر قتل کو معلق کیا گیا ہے تو معلوم ہوا کہ تبدیل دین علت قتل ہے اور اسلام قبول کرنے سے قتل کی علت زائل ہو جاتی ہے اس لئے قتل کا حکم بھی نہیں رہتا۔

کیا تبدیل دین کے بعد مرتد کا قتل فوری طور پر واجب ہے؟

فاقتلوه میں فاکا تقاضا تو یہی تھا کہ تبدیلی دین کے بعد بغیر مہلت کے فوراً سزائے قتل جاری کرنا واجب ہوتا کیونکہ فسا تعقیب، بلا مہلت کیلئے آتی اور جزاء کا شرط کے ساتھ اتصال ثابت کرتی ہے، اس صورت میں اس کے معنی یہ ہوتے کہ جو شخص دین اسلام کو تبدیل کرے اس کو فوراً قتل کر دو، قتل کا وجوب بوجہ امر کے ہے کہ امر وجوب کیلئے ہوتا ہے اور امر اگرچہ حنفیہ کے نزدیک فور کیلئے نہیں آتا مگر اس جگہ فور فاء تعقیب کا مفاد ہے جو اتصال جزاء بالشرط کو مفید ہے لیکن صحابہ کرامؓ کے اقوال اور ان کے طرز عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ مرتد کو تین دن کی مہلت دینے کی بھی گنجائش ہے، مگر یہ مہلت دینا واجب نہیں ہے بلکہ صرف مستحب ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے وعن ابی حنیفۃ وابی یوسف انه يستحب ان يؤجله ثلاثة ايام طلب ذلك اولم يطلب (ص ۶۰۰ ج ۲) امام ابوحنیفہؒ اور ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ تین دن کی مہلت دینا مستحب ہے وہ طلب کرے یا نہ کرے۔

وقال محمد في المعطأ ان شاء الامام اخر المرتد ثلاثا ان طمع في توبته اوسأله عن ذلك المرتد وان لم يطمع في ذلك ولم يسأله المرتد فقتله فلا بأس بذلك (ص ۳۶۹) امام محمد نے مؤطا میں کہا ہے کہ اگر امام چاہے تو مرتد کو تین دن کی مہلت دیدے اگر اس کو اس کے توبہ کی امید ہو یا مرتد مہلت کا طالب ہو، اور اگر نہ تو توبہ کی امید ہو اور نہ ہی وہ مہلت طلب کرے اور فوراً قتل کر دیا جائے تو کچھ حرج نہیں ہے۔

یہ عبارتیں اس بارہ میں نص صریح ہیں کہ مرتد کو مہلت دینا واجب نہیں ہے اور یہی بات مذہب کی ظاہر الروایۃ کے موافق ہے (اعلاء السنن ص ۵۶۶ ج ۱۷)

مرتد کو بغیر مہلت کے قتل کر دینے کا حکم

اس لئے اگر عرض اسلام کے بغیر مرتد کو قتل کر دیا گیا تو قاتل پر کوئی گناہ نہیں ہے صرف مکروہ تنزیہی اور خلاف مستحب ہے، مؤطا امام محمد کی مذکورہ عبارت بھی اس پر صاف دلالت کر رہی ہے، اگر کسی شخص نے اس کو حکم حاکم اور مہلت کے بغیر قتل کر دیا تو بھی قاتل پر کچھ تاوان نہیں، ہدایہ میں ہے کہ فان قتله قاتل قبل عرض الاسلام عليه كره ولا شيء على القاتل ومعنى الكراهية ههنا ترك المستحب وانتفاء الضمان لان الكفر مبيح للقتل والعرض بعد بلوغ الدعوة غير واجب (ص ۶۰۰ ج ۲) اگر اس کو کسی قاتل نے عرض

اسلام سے پہلے قتل کر دیا تو صرف مکروہ ہوا قاتل پر ضمان نہیں، اور مکروہ ہونے کے معنی اس جگہ ترک مستحب کے ہیں اور ضمان کا نہ ہونا اس لئے ہے کہ کفر قتل کا مہج ہے اور دعوت اسلام اس کو پہلے پہنچی ہوئی ہے اس کے بعد اس پر عرض اسلام واجب نہیں ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل اور فیصلوں سے اس کا ثبوت ہو رہا ہے کہ شاتم رسول کو بغیر حکم حاکم کے بھی اگر قتل کر دیا جائے تو اس پر کسی قسم کا تاوان لازم نہیں۔

(۱) ابوداؤد شریف میں ہے:

نابین عباس ان اعمی کانت له ام ولد تشتت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وتقع فیہ فینہا فلا تنتهی ویزجرها فلا تنزجر قال فلما کانت ذات لیلۃ جعلت تقع فی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وتشتتہ فاحذ المغول فوضعه فی بطنہا واتکأ علیہا فقتلہا فوقع بین رجلیہا طفل فلطخت ما هناك بالدم فلما اصبح ذکر ذلك للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فجمع الناس فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا اشہدوا ان دمہا ہدر (ص ۲۲۲ ج ۲)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ ایک نابینا کی ام ولد باندی تھی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتی تھی اور آپ کی شان میں گستاخی

کرتی تھی، یہ اس کو روکتا تھا مگر وہ رکتی نہ تھی، یہ اسے ڈانٹتا تھا مگر وہ مانتی نہ تھی، جب ایک رات پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کرنی اور گالیاں دینی شروع کیں تو اس نابینا نے ہتھیار (خنجر) لیا اور اس کے پیٹ میں رکھ دیا اور وزن ڈال کر دبا دیا اور مار ڈالا، عورت کی ٹانگوں کے درمیان بچہ نکل پڑا، جو کچھ وہاں تھا خون آلودہ ہو گیا، جب صبح ہوئی تو یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں ذکر کیا گیا، آپ نے لوگوں کو جمع کیا (پھر اس نابینا نے کھڑے ہو کر سارا واقعہ سنایا) اور فرمایا لوگو! گواہ رہو اس کا خون بے بدلہ (بے سزا) ہے۔

(۲) اس باندی کے واقعہ کے علاوہ ایک یہودیہ شاتمہ رسول کا گلا گھونٹ کر مارنے والے کا خون آپ نے معاف فرمادیا (ابوداؤد ص ۲۲۲)
 (۳) کعب بن اشرف یہودی کے قتل کا تفصیلی واقعہ بخاری شریف (ص ۵۷۶ ج ۲) میں ہے۔

(۴) اور ابو رافع یہودی کے قتل کا واقعہ بخاری شریف (ص ۵۷۷ ج ۲) میں ہے۔

(۵) ابن حنظل کے قتل کا واقعہ بخاری شریف (ص ۶۱۴) میں موجود ہے۔
 حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ارشاد

(۶) ابوداؤد شریف ص ۲۲۳ ج ۲ میں ہے کہ ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کہتے ہیں میں حضرت ابو بکر (رضی اللہ عنہ) کے پاس تھا وہ کسی شخص پر ناراض ہوئے

اس نے حضرت ابوبکر (رضی اللہ عنہ) کو سخت بات کہی میں نے اس کے قتل کی اجازت مانگی حضرت ابوبکر (رضی اللہ عنہ) نے فرمایا لا واللہ ما کانت لبشر بعد محمد علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اب یہ کسی دوسرے کیلئے نہیں ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد

(۷) حدیث میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو برا کہنے پر کوڑے مارنے کی سزا کا ذکر آیا ہے قتل کی سزا حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا یا گالی پر ہے، چنانچہ الصارم المسلمول میں ہے کہ عن مجاہد قال اتی عمر برجل یسب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقتله ثم قال عمر من سب اللہ او سب احدا من الانبیاء فاقتلوه (ص ۴۱۹) حضرت مجاہد سے مروی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک آدمی کو لایا گیا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہتا تھا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو اللہ تعالیٰ کو یا انبیاء میں سے کسی کو برا کہے اسے قتل کر دو۔

ایسے تمام واقعات اور فیصلوں سے ثابت ہو رہا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی اور سب و شتم کرنے کی سزا قتل ہے اور یہ سزا بغیر مقدمہ چلائے بھی جاری کی جاسکتی ہے اور حکم حاکم کے بغیر بھی اگر کوئی شخص شاتم رسول کو قتل کر دے تو قاتل پر کچھ سزا نہیں ہے، البتہ بہتر یہی ہے کہ

مسلمان حاکم وقت کی عدالت میں باقاعدہ مقدمہ چلایا جائے اور اس کو توہ بہ کی مہلت دے اگر توہ بہ نہ کرے تو قتل کر دے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والے کے بارہ میں گذشتہ عبارات کے علاوہ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کا فیصلہ ذیل میں ملاحظہ ہو:

(۱) اَيُّمَا رَجُلٍ مُسْلِمٍ سَبَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ كَذَبَهُ أَوْ عَابَهُ أَوْ تَنَقَّصَهُ فَقَدْ كَفَرَ بِاللَّهِ تَعَالَى وَبَانَتْ مِنْهُ أَمْرَاتُهُ فَإِنْ تَابَ وَالْأَقْتُلَ (کتاب الخراج بحوالہ شامی ص ۴۰۳ ج ۳) جس مسلمان نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی یا آپ کو جھٹلایا یا آپ پر کوئی عیب لگایا یا آپ کی تنقیص کی تو اس نے بلاشبہ اللہ کے ساتھ کفر کیا اور اس کی عورت اس سے جدا ہو گئی۔

(۲) خلیفہ ہارون رشید نے امام مالکؒ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والے کا حکم دریافت کیا اور یہ بھی کہا کہ بعض علماء عراق نے کوڑے مارنے کا فتویٰ دیا ہے جو شریعت میں قذف یعنی تہمت لگانے کی سزا ہے، امام مالکؒ اس سزا کو سنتے ہی برہم ہو گئے اور نہایت غصہ کے لہجے میں یہ فرمایا مَا بَقَاءَ هَذِهِ الْأُمَّةَ بَعْدَ شَتَمِ نَبِيِّهَا، مَنْ شَتَمَ الْأَنْبِيَاءَ قَتْلًا وَ مَنْ شَتَمَ أَصْحَابَ النَّبِيِّ جُلْدًا اس امت کی کیا زندگی ہے جس کے نبی پر گالیاں

دی جا رہی ہوں، جو شخص انبیائے کرام کو گالیاں دے اس کو قتل کیا جائے اور جو شخص صحابہ کو گالیاں دے اس کو تعزیری کوڑے لگائے جائیں۔

علامہ خفاجیؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں فلا یحلّ لاحد سماعه الا قتل قائله او بذل روحه فی جہادہ (نسیم الریاض ص ۳۹۹) کسی کیلئے روا نہیں کہ نبی کی شان میں گستاخی سنے، بجز اس کے کہ یا تو اس گستاخ کی جان لے لے یا اپنی جان خدا کی راہ میں دے دے۔

اور علامہ شامیؒ شاتم رسول کے کفر اور مباح الدم ہونے پر ائمہ اربعہ کا اجماع نقل کرنے میں فرماتے ہیں لا شک ولا شبہة فی کفر شاتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم وفی استباحة قتله وهو المنقول عن الائمة الاربعة وانما الخلاف فی قبول توبته اذا اسلم فعندنا وهو المشہور عند الشافعیة القبول وعند المالکیة والحنابلة عدمه بناء علی ان قتله حد اولاً (شامی ص ۴۰۶ ج ۳) شاتم رسول کے کفر اور قتل کے جائز ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے، چاروں اماموں سے یہی منقول ہے، خلاف صرف اسلام کے بعد اس کی توبہ قبول ہونے میں ہے، ہمارے نزدیک قبول ہے اور یہی شافعیہ کے نزدیک مشہور ہے، اور مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک قبول نہیں، اس اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ شاتم رسول کا قتل حد ہے یا نہیں۔

غرضیکہ تمام علماء کرام اور فقہائے اسلام کا شاتم رسول کے قتل پر اتفاق

اور اجماع ہے، قرآن کریم اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی ثابت ہو رہا ہے کہ مرتد کی سزا قتل ہے جس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے۔

استفتاء کے نمبر وار جوابات

گذشتہ تفصیلات سے استفتاء کے جوابات بھی حاصل ہو جاتے ہیں مگر وضاحت کیلئے تصریح کے ساتھ بھی نمبر وار جوابات ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

(۱) شاتم رسول رشدی کے جرم کی اسلامی فقہ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی میں کیا

تعریف ہے؟ یعنی رشدی مرتد ہے زندیق یا دونوں کا اس پہ اطلاق ہوتا ہے؟

جواب: یہ شخص اپنے ان گستاخانہ اور سب و شتم پر مشتمل اقوال کی بنا پر جو

استفتاء میں درج ہیں مرتد ہے مگر چونکہ دعویٰ اسلام کا بھی کرتا ہے اس لئے زندیق

بھی ہے۔

اقوال مندرجہ استفتاء (۱) صریح طور پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو

”حرامی“ کہہ کر ایک نبی کی شان میں گالی دی گئی اور گستاخی کی گئی ہے

(۹۵) (۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہتک آمیز نام ”مہوند“ کہہ کر گستاخی

کے ساتھ پکارا گیا ہے (۳) ”نبوی کی وفات کے بعد مہوند کوئی فرشتہ نہیں رہا

آپ میرا مطلب خود ہی سمجھ لیجئے“ کہہ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تہمت بھی

لگا رہا ہے (۴) ”پھر جو جی آتی تھی“ الخ کہہ کر وحی کو حکم الہی نہ سمجھا بلکہ اس کو

آپ کی غرض کا تابع بنا دیا (۵) اور مسلمانوں کے خدا کو کاروباری تاجر کہنا

خدا تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنا ہے (۶) اس طرح اسلامی شریعت کو ہر ذلیل سے ذلیل چیز میں گھسی ہوئی کہہ کر اسلامی شریعت اور وحی کی توہین کی گئی ہے (۷) ”اغلام بازی اور مجامعت“ الخ کہہ کر حضرت جبریل امین کی گستاخی اور توہین کے ساتھ (۸) گویا قرآن کے وحی الہی ہونے کا انکار کیا گیا ہے۔

ان سب باتوں کے خلاف اسلام اور کفر ہونے میں کسی ادنیٰ مسلمان کو بھی شک نہیں ہو سکتا، اور جو شخص پہلے مسلمان تھا وہ ان کفریہ اقوال کی وجہ سے یقیناً خارج از اسلام اور مرتد ہو جاتا ہے۔

(۲) رشدی کے جرم کی شریعت نے کیا سزا مقرر کی ہے؟

جواب: ہماری اس تحریر سے ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن کریم اور احادیث، نیز صحابہ کرام کے طرز عمل اور ائمہ مجتہدین، فقہائے اسلام کے فیصلوں کی رو سے مرتد کی سزا شریعت میں قتل مقرر کی گئی ہے۔

(۳) شریعت کے مطابق جاری کردہ سزا کیسے نافذ کی جائے گی؟ کون سے ادارے یا افراد سزا کو نافذ کرنے کے ذمہ دار ٹھہرائے جائیں گے؟

جواب: یہ ہر مسلمہ حکومت کا فرض منصبی ہے کہ وہ اس شرعی سزا کو جاری اور نافذ کرے، لیکن اگر وہ نہ کرے تو پھر جس کو بھی یہ قدرت حاصل ہو وہ کر گذرے۔

حدیث شریف میں ہے مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مَنكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ (مسلم شریف ص ۵۱ ج ۱) جو شخص کوئی برائی

دیکھے وہ اس کو ہاتھ سے بدل دے، اگر طاقت نہ ہو تو زبان سے ورنہ پھر دل سے برا سمجھے۔

(۴) کیا اسلامی شرعی عدالت میں مقدمہ چلائے بغیر اور صفائی کا موقع دیے بغیر رشدی جیسے کھلم کھلا اور خود اقراری شاتم رسول (جو کہ بارہا ٹیلیویشن وغیرہ پر توہین آمیز کلمات دھراتے ہوئے یہاں تک کہہ چکا ہے کہ کاش میں نے اس سے بھی سخت تنقیدی کتاب لکھی ہوتی) کے خلاف اسلامی سزا نافذ کی جاسکتی ہے؟

جواب: جس کو قدرت ہو وہ فوراً سزا جاری کرے اور اگر قدرت نہ ہو تو قانونی چارہ جوئی کرنی اور اس کو سزا دلوانے کی پوری کوشش کرنی فرض ہے، بغیر مقدمہ چلائے بھی ایسے گستاخوں کو سزا دی گئی ہے، اوپر کی تحریر میں ایسے واقعات حدیث کے حوالے سے نقل کئے گئے ہیں ان کو ملاحظہ کیا جائے۔

(۵) رشدی کیلئے معافی اور تلافی کی کیا صورت ہے؟ کیا کسی طرح وہ دنیاوی سزا سے بچ سکتا ہے؟

جواب: اگر صحیح طریقہ پر سچی توبہ کر لے تو فقہائے اسلام کا اس میں اختلاف ہے کہ اس کی وجہ سے دنیاوی سزا سے بچ سکتا ہے یا نہیں، بہت سے فقہائے اسلام نے اس کی توبہ کو سزا کے حق میں قبول نہ کرنے کا حکم دیا ہے۔

(۶) کیا پبلیشرز پنگوئین اور دیگر ملوث اداروں کے ساتھ مسلمانوں کو کسی قسم کا کاروبار جائز ہے؟

جواب: قرآن کریم میں حکم ہے وتعاونوا علی البر والتقوی

ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (پ ۶ ع ۵)

جب اس کتاب کے مندرجات خلاف اسلام اور موجب ارتداد ہیں تو پھر کسی کا ان اداروں کے ساتھ تعاون کیسے جائز ہو سکتا ہے جو ایسی ناجائز اور حرام مندرجات پر مشتمل کتاب کی اشاعت کر رہے ہوں یا اس میں کسی طرح کی اعانت کر رہے ہوں؟ کیونکہ اس طرح یہ بھی تعاون علی الاثم والعدوان کے جرم میں شریک ہو کر گناہ کبیرہ کا مرتکب ہونگے۔

(۷) رشدی کی حمایت اور اس کی کتاب کو سراہنے والے مسلمانوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

جواب: ظاہر ہے کہ کفر کی حمایت و اعانت کفر ہے اس لئے اپنی استطاعت کے مطابق اس کے خلاف جدوجہد اور سعی و کوشش کرنی ضروری ہے جیسا کہ اوپر کی حدیث من رآی منکم منکرا میں ارشاد فرمایا گیا ہے۔

مسئلہ:

جرم ارتداد کی شناخت و قباحت اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگی کہ اگر مرتد حرم مکہ میں بھی پناہ لے تو اس کو وہاں بھی پناہ نہیں دی جاتی بلکہ حرم میں ہی قتل کر دیا جاتا ہے حالانکہ حرم مکہ جائے امن ہے مگر مرتد کا جرم اس درجہ فتنہ اور شنیع ہے اس کو اس جائے امن میں بھی پناہ حاصل نہیں ہو سکتی۔

واما ما ذكره في الشّف من أنّه لو ارتدّ ثمّ لجأ الى الحرم
 يعرض عليه الاسلام فان ابى قتل فهو مخالف بظاهره لاطلاق غيره
 أنّه لا يقتل في الحرم عندنا الا انّ كلام غيره قابل للتخصيص والتقييد
 ولعلّه جعل ابراء المرتد عن الاسلام جناية في الحرم وهو الظاهر
 والله اعلم (المسلك المتقسط لمولانا علي القاري رحمه الله
 ص ۲۶۱، شامی ص ۳۵۱ ج ۲)

اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسے فتنوں سے محفوظ رکھیں اور اپنے ایمانوں
 کی حفاظت کرنے کی توفیق بخشیں، آمین۔

فقط

واللّٰہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب فی کل باب

کتبہ الاحقر السید عبد الشکور الترمذی

المدرسة العربية الحقانية ساہیوال سرگودھا

۲۳ / محرم الحرام ۱۴۱۰ھ